Año X/nº 237/35 ptas.

COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Del 1 al 7 de Julio de 1981



DIA ANTI-OTAN

Desde las 12 de la mañana a las 12 de la noche.
Charangas, chiringuitos, globos, disfraces... y mucho enrolle.

Actuarán a partir de las 5 de la tarde:

Joan Manuel Serrat
Pi de la Serra
Teddy Bautista y Pepe Robles
Oskorri
Suburbano
Juan Carlos Senante
Joan Isaac
Rosa León
Luis Eduardo Aute
Luis Pastor
Imanol
Victor y Diego
Leño

Amenizado por la Charanga La Puñetera y otras.

Intervendrán:

Lola Gaos
Pablo Castellano
Fernando Sagaseta
Luis Otero

Participa en las actividades contra la OTAN y las BASES y colabora con la compra del Bono-Entrada a 100pts.

ORGANIZA: Comisión Anti-OTAN de Madrid (antes Comisión de la Marcha a Torrejón)

El Golpismo no toma vacaciones

Nunca mas fascismo, nunca mas 18 de julio

Entramos en Julio, mes de los calores y de vacaciones para bastantes trabajadores, como es el caso de los navarros que celebrarán con la alegría popular de siempre las fiestas de San Fermín. Sin embargo, la trama fascio-golpista, "descubierta" pero más que tímidamente castigada en el pasado 23-J, no descansa y parece ser que prepara nuevas agresiones a las libertades democráticas para las próximas semanas.

El movimiento obrero y popular debe estar alerta ante los acontecimientos que pueda desencadenar la conspiración golpista, particularmente en torno a la conmemoración del 18 de Julio. Haríamos bien poco por las libertades que tanto nos costó conquistar —y tanto nos cuesta ahora defender— si nos limitáramos a lamentarnos a la vuelta de las vacaciones del advenimiento de la "autoridad militar por supuesto" que quisieran ver instalada Tejero, Armada, Miláns y sus tramas golpistas civiles y militares.

(Editorial y pág. 3)

La ultraderecha reivindica el atentado de Tolosa

Semana negra en Guipúzcoa



Tres atentados mortales ocurrieron en una semana en esta provincia vasca. La confusión política, las desmovilización popular, el desinterés y la insolidaridad social que se han puesto de manifiesto a raíz de estos hechos y de la fracasada convocatoria a 10 minutos de paro y silencio realizada por los partidos del "arco institucional" vasco, pueden ser graves pasos atrás en el nivel de conciencia progresista y la capacidad de organización del pueblo vasco.

(Pág. 9. En la foto el joven Antonio Murillo, muerto en Hernani).

90.000 personas en el Nou Camp

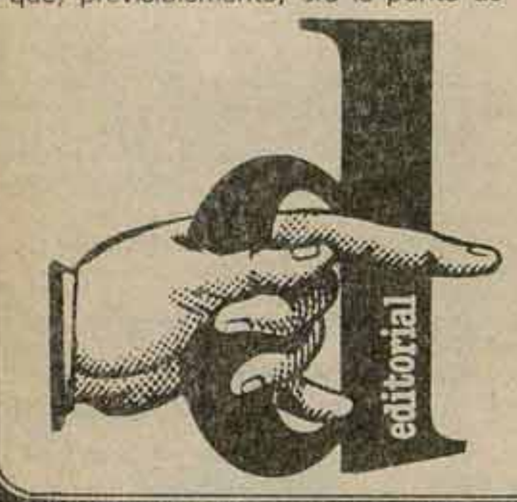


amplia información en pág. 8.

El Golpismo no toma vacaciones

COMO viene ocurriendo casi todos los días 23 desde el pasado febrero, en junio también ha habido agitación golpista. A un militante de Fuerza Joven le explotaba una bomba al ir a colocarla en una papelera, un colegio de EGB era salvajemente destrozado y una serie de militares y civiles eran detenidos. En apariencia los acontecimientos han sido mucho menos importantes que en ocasiones anteriores, pero de ellos hay que sacar una serie de enseñanzas que sí lo son.

La primera de ellas es que las tramas golpistas siguen en pie prácticamente intactas. No solamente siguen "campando a su antojo" los guardias civiles que asaltaron el Congreso, continúa sin saberse cuantos mandos militares estuvieron implicados el 23 de febrero y permanece en la sombra el conglomerado de civiles fascistas que están detrás de todo ello; además la estrategia de la tensión sigue desarrollándose. Como es de suponer, García Carrés no actuaba sólo el 23-F, sino que, previsiblemente, era la punta de un iceberg formado por Fuerza Nueva, los excombatientes de Giron, "El Alcázar", etc. es decir, por todos los fascistas de este país. Y como refleja la explosión de la bomba, la extrema derecha prepara una nueva escalada de la tensión intentando complementar con el terror los proyectos de los militares golpistas.



LA segunda lección hay que sacarla de la negativa del gobierno a desmontar estas tramas. La aplicación de la ley antiterrorista al comandante Sáenz de Ynestrillas no puede interpretarse como un cambio en la política de UCD tendente a poner fin al peligro que se cierne contra nuestras libertades, porque esto no es más que un hecho aislado. La actitud del gobierno no hay que medirla por las declaraciones de Rosón, sugiriendo que deben separarse los juicios de Tejero de los Miláns y Armada, por la puesta en libertad de los guardias civiles implicados en el asalto al Congreso, por el manto de confusión extendido sobre el asalto al Banco Central de Barcelona, por los continuos intentos de exculpar a los guardias civiles causantes de los asesinatos de Almería, aunque tres de ellos hayan sido procesados por "homicidio", por el hecho de que fascistas, como Girón y sus secuaces, gocen todavía de libertad. El gobierno no quiere poner fin al golpismo y, a lo más, hace algún gesto propagandístico deteniendo a uno de sus peones, pero dejando que actúen a su antojo los alfiles, los caballos, y las demás piezas negras del ajedrez.

LA tercera lección a obtener es la decisión de la justicia militar de poner en libertad a los coroneles Garchitorena y Sicre y al comandante Ynestrillas, decisión que continúa una cadena que empieza con las leves condenas en el asunto Galaxia, y que sigue con la oscuridad tendida sobre el 23 F, Almería y el 23 M.

Como en ocasiones anteriores, parece que el sentido de "solidaridad de cuerpo" pesa bastante en la decisión de los magistrados militares y ello podría explicar las contradicciones entre la opinión del Ministerio del Interior, en el hecho de que el comandante Ynestrillas, encontrado inocente por el juez militar, haya pasado a la Audiencia Nacional tras aplicársele la Ley antiterrorista.

PERO la lección más importante es la pasividad y el timoratismo que caracteriza a la izquierda parlamentaria. Preocupada casi exclusivamente por pactar con la burguesía el giro a la derecha y la contrareforma, organiza todo el revuelo posible ante el Acuerdo Nacional de Empleo o el Pacto Autonómico, contándonos sus excelencias mientras que de la escalada golpista, en el mejor de los casos, habla, pero no hace nada para cortarla. Si el 23-F fue objeto de un debate parlamentario y el 23-M hizo necesaria una explicación del presidente del gobierno, el 23-J y todos los acontecimientos que le han rodeado, han pasado sin pena ni gloria. La izquierda parlamentaria, ante un peligro cada vez más evidente, no hace nada serio por evitar la pérdida de las libertades, sino que, por el contrario pacta dicha pérdida, esperando así detener a los golpistas.

Las lecciones a sacar son, por lo tanto, estas: las tramas golpistas siguen en pie y, probablemente, preparan una nueva escalada para los próximos meses; el gobierno no detiene esta escalada; algunos mandos militares parecen encubrirla y la izquierda parlamentaria se muestra pasiva y timorata. Por lo tanto, el único que puede desmontar las tramas fascistas y golpistas es el movimiento obrero y popular, y si él no lo hace, no lo hará nadie.

ESTE verano puede haber nuevas agresiones fascistas al tiempo que los golpistas intentan convertir los juicios en una prueba de fuerza. Con toda seguridad, en las proximidades del 18 de julio la escalada de la extrema derecha se hará más violenta que en años anteriores. **Hay que mantenerse alerta.** Las provocaciones fascistas deben ser respondidas enérgicamente, con la denuncia y la movilización unitaria, por el movimiento obrero. Los juicios a los golpistas hay que exigirlos de inmediato, el castigo debe ser ejemplar y la prueba de fuerzas que buscan fascistas y golpistas debe saldarse contra ellos. Todavía el movimiento obrero y popular puede salvar las libertades si se organiza unitariamente para ello, si exigimos una fecha ya para el proceso al general Armada y compañía, si somos capaces de forjar la más amplia unidad en torno a estos objetivos.



COMBATE en verano

Aviso muy importante para todos los militantes y amigos de la LCR y en especial para la red de distribución del semanario.

Durante el mes de julio, COMBATE aparecerá en las siguientes fechas:

8 de julio .... número 238
15 de julio .... número 239

El número 239 será especial, 20 páginas, se distribuirá gratuitamente a los suscriptores y se pondrá a la venta al precio de 40 pesetas.

9 de septiembre .... número 240

Recordad estas fechas para que el semanario pueda seguir funcionando sin que le afecten los calores del verano. Hay que tener prevista y organizada la venta de estos tres números de COMBATE y no perder el contacto con los lectores. Y, por supuesto, liquidar a tiempo los pagos pendientes.

Administración de COMBATE
29 de junio de 1981



A final del próximo año

El número de parados aumentará en 297.000

La justificación suprema del A.N.E. es que permitirá enfrentarse al problema del paro. Conviene por tanto examinar cual puede ser su evolución en los 18 meses hasta el final de 1982.

Paro en el primer trimestre de 1981: 1.741.000

Esta cifra acaba de hacerse pública, después de firmado el A.N.E., y muestra que en el primer trimestre ha seguido aumentando el paro con rapidez —121.000 personas— y disminuyendo la población ocupada —98.000 puestos—.

Aumento del paro en el segundo trimestre de este año: 100.000

Dada la evolución del paro en los últimos trimestres y la depresiva situación que ha mantenido la economía en la primera parte del año, hay razones para esperar un aumento en torno a esa cifra.

Paro al comienzo de la vigencia del A.N.E.: 1.841.000

Creación de puestos de trabajo previstos hasta el final de 1982: 350.000

Esta cifra no tiene ninguna credibilidad, porque ni la política económica que se aplicará permite tal creación de empleo ni la naturaleza de la crisis y su desarrollo actual favorecen la creación de este número de puestos de trabajo.

Caída del empleo durante el segundo semestre de 1981: 167.000

Esta cifra representa una caída del mismo orden que la disminución media semestral de 1979 y 1980.

Caída del empleo durante 1982: 300.000

Se ha supuesto que se atenuará la caída del empleo con relación a 1980 y 1981, pero no hay razones para tal previsión. Antes al contrario, el Decreto-Ley sobre reconversión de sectores en crisis amplía extraordinariamente las facilidades para realizar despidos, de modo que las reconversiones que se inicien acelerarán la disminución del empleo.

Aumento vegetativo de la población activa durante el segundo semestre de 1981 y el año 1982: 180.000

Paro al final de 1982: 2.138.000

Resulta así que, aun contando con que se cumpla el acuerdo sobre creación de empleo (que realmente nadie lo cree) y siendo moderados sobre la previsión de puestos de trabajo que se destruirán en los próximos 18 meses.

Los parados aumentarán de Junio-81 a Diciembre-82: 297.000

El empleo disminuirá de Junio-81 a Diciembre-82: 117.000

(Diferencia entre el aumento del paro y el aumento vegetativo de la población activa).

¿Es cierto o no, señores firmantes del Acuerdo Nacional sobre Empleo?

Aumenta la agitación golpista en torno al 23-J

¡Nunca mas fascismo, nunca más 18 de julio!

«Entre el 15 de julio y el 15 de agosto se espera un estallido de la extrema derecha». Quien escribe esto es un conocido articulista de derechas, Pedro Rodríguez, en el no menos derechista periódico "ABC" del pasado domingo. Y, desde luego, la cosa no es para tomarla a broma si damos un somero repaso a los acontecimientos de la semana pasada, anteriores y posteriores, al 23-J, día hermano golpista del 23-F, del 23-M, del próximo día 23 ó ¿por qué no?, de la próxima conmemoración de la fiesta fascista del 18 de julio.

L. González

Esta vez, la trama golpista se reinició con el asalto ultraderechista al colegio nacional Estados Unidos, situado en la colonia del Manzanares, barrio de Madrid. Como es sabido, los golpistillas destrozaron el colegio y amenazaron con volver en el caso de que los retratos del rey que presiden las aulas no fueran retirados.

De los "niños" terroristas al siniestro Ynestrillas

Al día siguiente, sale de clase de terrorismo fascista (también llamada de "medidas de seguridad a adoptar por los militantes del partido"), el militante de Fuerza Joven (banda juvenil de la organización terrorista Fuerza Nueva) José Luis Cuadrado Garrido. Este niñato fascista se quema las manitas al manipular una bomba que estaba colocando en una papelera. El angelito es detenido llevando encima seis folios con instrucciones para fabricar cócteles molotov, planos para la colocación de los explosivos, un spray de gases lacrimógenos, tres balas del calibre 22 —las informaciones de prensa no precisan si las balas iban solas— y unas notitas con unas clavecitas. El niñato es detenido y también, en un primer momento, su "maestro", José Luis Corral Fernández, delegado de Fuerza Joven en Madrid y "conferenciante" en la sede de Fuerza Nueva sobre las pintorescas "medidas de seguridad". Sin embargo, el Corral Fernández sería puesto en libertad poco después.

El 23-J son detenidos: el galáctico comandante de Infantería Ricardo Sáenz de Ynestrillas —que sólo era capitán cuando la operación Galaxia—; el coronel del mismo arma, diplomado en Estado Mayor, Ricardo Garcitorena —individuo que intentó apresar al gobernador militar de Madrid en la noche de Tejero, acompañado de dos paisanos armados—; el coronel del arma de Ingenieros Antonio Sicre Canut, experto en Transmisiones, Automóviles y "cifra"—; y unos cuantos civiles, la funcionaria contratada de la Presidencia del Gobierno, Concepción Villagrasa —individua con posible acceso a las claves de los "teléfonos rojos" que conectan a las altísimas autoridades del país—; otro Canut y una tal María de la Paz Pérez Nieto. Esta última parece haber declarado que a mediados de junio se celebró una reunión en su casa de la calle General Perón de Madrid a la que asistieron, entre otros, el abogado Canut, el jefe ex-combatiente Antonio Girón de Velasco y un representante del diario "El Alcázar" de ignorado nombre. La posible coartada de la reunión presunta es conseguir 40 millones de pesetas para "el citado rotativo madrileño" (Diario de Valencia, viernes 26 de junio).

Otros son citados a declarar, como el colaborador habitual de "El Alcázar" Angel Palomino, el abogado Justo Maestre Arnaiz, defensor del golpista teniente de la Guardia Civil Pedro Izquierdo Sánchez, o el adolescente Ricardito Sáenz de Ynestrillas quien, al parecer, también se dedicaba al inocente deporte de choricear exámenes del Colegio del Cid Campeador en que estudia.

Después ha habido más detenciones: el comandante Jesús Campos Pérez, los civiles Manuel Blanco, Juan José Sánchez Atienza, José Luis Hernández Torreblanca, Conrado García Serrano... "al parecer" relacionados con Fuerza Nueva, Martín, el otro hijo de Ynestrillas... Otros, como Manuel Parra Sánchez o José Antonio Pérez Cabeza prestaron declaración y quedaron pronto en libertad.

Es fácil quedar en libertad

Hasta aquí un resumen apretado de algunos de los hechos acaecidos en torno a la llamada "operación desestabilizadora" de la semana pasada. Sin embargo, la noticia, la preocupante noticia, surge después. Resulta que el sábado 27 dos de los militares detenidos —Garcitorena y Sicre— ya están en libertad, que es posible que el comandante Campos Pérez salga



Ynestrillas ascendió a comandante después de haber participado en la "charla de café" de la Operación Galaxia

también un día de estos y hasta que el siniestro Ynestrillas pueda quedar libre tras su paso por la Audiencia Nacional. Y los civiles ya veremos... aunque, de momento es bastante preocupante que el jefecillo de Fuerza Joven, José Luis Corral, pueda reanudar tranquilamente sus "conferencias" o que Girón no haya pasado por comisaría a explicar la conjura de la reunión en la calle General Perón. Hoy, lunes, otros cinco han quedado en libertad.

Una fecha para el juicio a los golpistas y menos "mano en el fuego"

Mientras tanto, el ministro de Defensa Alberto Oliart visita los acuartelamientos de la III Región Militar y declara al Diario de Valencia: "pongo la mano en el fuego de que aquí no habrá un nuevo golpe de Estado". La conferencia de prensa se realiza en una sala de Capitanía general, está presente el teniente general Pascual Galmes y "un par de metros a la derecha del ministro, haciendo ángulo con la esquina de la sala, el busto de Francisco Franco parecía mudo testigo de cuanto allí se dijo sobre el Ejército, la democracia y la Constitución" (Diario de Valencia, 26 de junio). La verdad es que ante tal testigo, aunque sea mudo, la apuesta del señor ministro no es muy tranquilizadora y, sobre todo, a la vista de la cantidad de elementos golpistas que, al parecer, pululan por la calle y despliegan una intensa actividad.

Bastante más preocupado aparece un cualificado representante de la opinión pública democrática, Juan Luis Cebrián, director de "El País", quien comentando algunos interrogantes suscitados por el libro "Los ejércitos, más allá del golpe", "mostró su preocupación por lo que entendía pueden ser sombras de sospecha sobre el general Gabeiras y por las campañas de intoxicación con que los golpistas tratan de exonerar de culpa al general Armada, haciéndole aparecer como abandonado por otros a los que obedecía". (El País, 23 de junio).

Y, desde luego, más que hacer apuestas o pronósticos, lo importante es poner en marcha los mecanismos "desactivadores" de la conspiración permanente desatada tras el 23-F. Y el primer antídoto contra el veneno golpista es, que duda cabe, que se fije de una vez una fecha inmediata para la realización de los juicios a los tejero, Miláns, Armada y demás implicados, que esos juicios sean serios y tengan luz y taquígrafos para la opinión pública y salgan de ellos las docenas de años de prisión necesarias para escarmentar ejemplarmente al golpismo. Y, por supuesto, que no nos tomen el pelo "desdoblando" en dos el sumario de los del "golpe de Tejero" y el del golpista Armada y compañía, como parece haber insinuado el señor Rosón. ¡Nunca más fascismo, nunca más "18 de julio"! Este lema, extraído de un antiguo cartel de las Juventudes Comunistas Revolucionarias, debe estar presente en la conciencia de todos los trabajadores y de todos cuantos estamos dispuestos a defender con uñas y dientes la libertad. En la conciencia y en la actividad antigolpista en las próximas semanas. Mañana puede ser tarde.



Destrozos en el colegio nacional Estados Unidos de América



El capitán general de la III Región Militar, el señor Oliart, y el gobernador militar de Valencia. (Foto: "Diario de Valencia")

La OUA convoca un referéndum a propuesta de Hassan II

Las tropas marroquíes deben irse del Sahara

G. Ferrer

La disposición del monarca alauita al referéndum no debe engañarnos sobre cuáles son las razones ocultas de su cambio de táctica y sus verdaderas intenciones.

Esta actitud revela, antes que nada, el fracaso de la política que hasta ahora ha empleado, tanto frente al F. Polisario como en relación al propio pueblo marroquí. Así, pese a la propaganda marroquí sobre la eficacia del nuevo muro defensivo creado, los combatientes saharauis han proseguido su avance frente a las tropas invasoras, como recientemente se demostró con los nuevos ataques realizados contra Bu Craay Lemseid. Pero sus progresos no sólo han sido militares, sino sobre todo políticos y diplomáticos, con un número creciente de gobiernos que han reconocido a la RASD y el apoyo logrado en organismos como las Naciones Unidas.

Frente a las perspectiva de una situación cada vez más a la defensiva y a la desmoralización que se ha ido extendiendo en los soldados marroquíes, Hassan II tenía que optar por dar un giro. A la aceleración del mismo le ha forzado sin duda el descontento existente en el propio pueblo marroquí, manifestado trágicamente con la matanza de Casablanca. Las acciones de protesta que se dieron en esta ciudad y que tropezaron con una represión salvaje y la muerte de más de 200 personas, han sido en realidad consecuencia del coste enorme que está suponiendo la guerra para este pueblo, que en este tiempo ha visto aumentar en un 30% alimentos como el pan y el azúcar, y en un 75% otros como la mantequilla. La "oposición de izquierda", pese a apoyar los deseos expansionistas del rey, no ha tenido más remedio que romper la "paz social" y ponerse del lado de la población.

Ahora, Hassan, como decía hace poco un dirigente saharaui, "puede venir aquí a hablar de referéndum, que en el fondo para él no consiste más que en invitar a los jefes de Estado africanos a que vayan al Sahara a constatar que Marruecos está allá. Pero nada más". Lo que pretende es ni más ni menos, legalizar su ocupación del Sahara occidental. Para ello recurrirá a todos los medios posibles, a las alianzas con otros gobiernos africanos, a la falta de un apoyo consecuente de Argelia al F. polisario, y a la falsificación del censo electoral.

El 20 de mayo último se conmemoraba el octavo aniversario de la creación de esta organización, surgida de la larga lucha de todo un pueblo contra la ocupación colonial. En ese período, y pese a los obstáculos que le han ido presentando sus enemigos (tanto el franquismo como el régimen marroquí y el imperialismo), el Frente Polisario ha conocido un profundo arraigo entre todo el pueblo saharaui. No son ellos quienes temen un pronunciamiento libre en este territorio sobre su derecho a la autodeterminación y a la independencia, sino todos aquellos que quieren impedir que se constituya un régimen progresista y antiimperialista.

Por eso las exigencias para que ese referéndum pueda producirse no son una simple mercancía a negociar entre los diferentes gobiernos africanos, sino una condición previa para aceptarlo y reconocerlo como válido: las tropas marroquíes deben abandonar inmediatamente el territorio ocupado; el F. Polisario ha de ser considerado representante del pueblo saharaui y, por consiguiente, el único interlocutor válido para garantizar que puedan participar en el referéndum todos los habitantes del Sahara y para que en el mismo se puedan pronunciar a favor de la independencia y contra la anexión a Marruecos.

La "santa alianza" africana para presionar al F. Polisario a que ceda en sus pretensiones históricas va a intensificarse en los próximos meses. La fuerza de esta organización está en sus lazos estrechos con su pueblo, pero necesita que la solidaridad incondicional que en el pasado pudimos manifestar vuelva a expresarse ahora. Esta es también una condición para la victoria.



Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Pedro Montes, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Lucía Garrido, Rosa Menéndez, G. Buster, T. María.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Carles Blanco.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.M* Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1-3°.
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 301 71 37.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17-2°.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bidezluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Denia. Vista Alegre, 24.
Alcoi. Sant Miquel, 54-último. Tfno. 52 21 83.
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ Giro postal o chéque nominal a nombre de: Martí Caussa Calvet. Avda. de Ntra. Sra. de Fátima, 10-1°. Madrid-25.
- ☐ Contrareembolso.
- ☐ 40 números. España 1.200 ptas./ Europa 2.000 ptas./ América 3.000 ptas.
- ☐ 20 números. España 600 ptas./ Europa 1.000 ptas./ América 1.500 ptas.

APELLIDOS ....
....
NOMBRE ....
DOMICILIO ....
....
CIUDAD ....
DTO. POSTAL ....
PROVINCIA/PAIS ....
....

El proceso abierto a los parlamentarios de HB

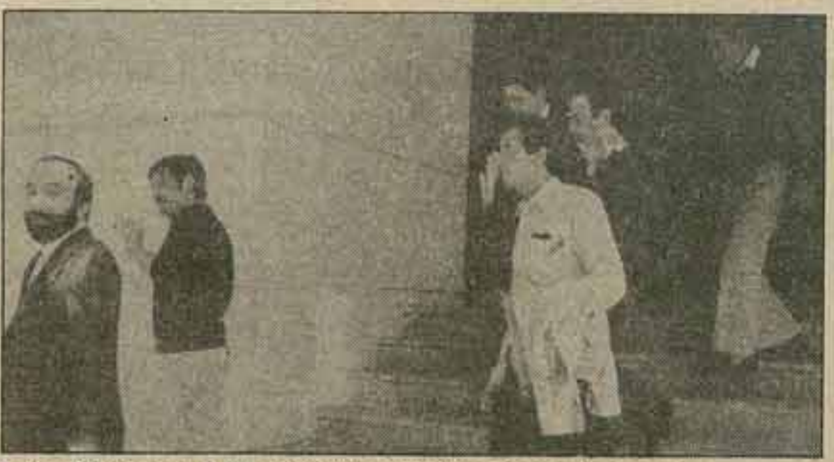
Un nuevo atentado a la libertad de expresión

Los parlamentarios de Herri Batasuna prestaron declaración el pasado martes día 23 ante la Audencia Nacional que instruye el sumario abierto contra ellos con motivo de sus protestas ante el Rey en la visita que éste realizó a Gernika.

La acusación es de injurias a la persona del Rey. Sin embargo, los parlamentarios de HB han explicado a la Audencia Nacional lo que era suficientemente conocido de todos. Ellos no pretendieron en ningún momento injuriar la persona del Rey, sino "denunciar en su persona la represión policial sobre la izquierda abertzale, la opresión nacional de Euskadi, y la reivindicación de Amnistía, de libertad y de autodeterminación nacional".

J. Burdín

De todos es conocido el modo como HB recibió al Rey. En el preciso instante en que éste iniciaba el saludo de rigor los parlamentarios de HB entonaron puño en alto las estrofas del himno de los milicianos y de las libertades vascas. ¿Qué hay de injurioso en esta manera de formular las reivindicaciones nacionales del pueblo vasco? Y, sin embargo, esa misma prensa "liberal" que calla las mil y una agresiones a las libertades y a los derechos humanos, realizadas por los "servidores del orden público"; ese mismo PNV que ensalza las virtudes de esos guardias vascos del 36, y esos mismos del PCE y PSOE que han dejado de ser republicanos para servir a la Monarquía, se rasgaron entonces las vestiduras, presentándonos la oposición de HB como un atentado a los "buenos modos" que que supuestamente corresponden a la figura deificada de un monarca. Aquellos golpes que los parlamentarios del PNV, del PSOE y del PCE descargaron sobre las espaldas de Herri Batasuna, emulando así a la policía vasca y a las mismas FOP, sirvieron para abrir este proceso. Un proceso en el que se juzga a través de Herri Batasuna a todos los demócratas y republicanos; a todos los nacionalistas vascos y a todos los revolucionarios en general.


Los parlamentarios de Herri Batasuna abandonan la sede de la Audencia Nacional tras prestar declaración

La libertad de propaganda por la República y contra el centralismo, serán juzgados en ese proceso que se les ha instruido a los parlamentarios de HB. En el país del revés en que nos hemos convertido después del 23-F, puede parecer "normal" esta nueva agresión a la libertad de expresión y manifestación. Pero la farsa de la democracia en que se ha convertido la "legalidad vigente", no nos mueve a la risa precisamente, pues detrás de ella está el drama de la represión y de la amenaza golpista.

El celo con que se persiguen los delitos de opinión de la izquierda, contrasta vivamente con la libertad de movimiento de que gozan las tramas negras del fascismo y del golpismo. La inmunidad parlamentaria parece no existir para Herri Batasuna, pero sí para Blas Piñar, que goza de plena libertad de movimiento a pesar de las reiteradas veces que se ha comprobado la participación de militantes de Fuerza Nueva en atentados terroristas.

La acusación de "injurias al Rey" levantada como excusa no se sostiene. Si el Gobierno quisiera castigar las ofensas al Rey, tiene donde dirigirse en las personas de los golpistas, de los militantes y dirigentes de la extrema derecha, y de los editorialistas de "El Alcazar". De lo que sí podemos estar seguros es que cualquier militante de izquierda (sea o no parlamentario), puede ser procesado por el delito de decirle al Rey, al Gobierno y a los militares, lo que muchos no quieren oir: que las libertades democráticas son atropelladas en Euskadi; que los derechos humanos son conculcados por responsables del orden público, y que un amplio sector del pueblo vasco (entre el que nos incluimos), tiene derecho a no aceptar la opresión nacional, ni los aparatos represivos en que se apoya, ni la Monarquía.

Tras la celebración del III Congreso

EIA se aleja de la izquierda revolucionaria

El debate en EIA ha tenido un colofón unánime: autodisolverse y contruir Euskadiko Ezkerra como expresión de la "nueva izquierda", integradora de viejas diferencias entre comunistas y socialistas, o como exponente de la "izquierda vasca", superadora de la dicotomía entre nacionalismo y marxismo. El objetivo sería sustituir a la vieja izquierda a largo plazo, para lo que se parte de una firme posición, puesto que EE "ha sentado las bases teóricas para la recuperación de la clase obrera vasca".

Ramón Zallo

Los resultados del Congreso han sido favorables a la posición "AKETEGI" (Onaindía, Markiegui...) en una proporción aproximadamente del 63% frente al 37%, favorable a la posición "nueva izquierda" en la que se organizaban miembros tan destacados como Serrano Izko, Múgica Arregui... Los debates centrales del Congreso han girado en torno a tres cuestiones: el carácter de la burguesía nacionalista, aspectos de la estrategia al socialismo, y el esquema organizativo. En los tres temas más polémicos, y globalmente, la posición mayoritaria ha sido la del colectivo "AKETEGI".

Su mayor coherencia sobre el análisis de la burguesía nacionalista se matizó en el sentido de considerar que el PNV sí dispone de proyectos para Euskadi, aunque no pueden caracterizarse precisamente de antiminopolistas. Derrotadas las enmiendas en que "nueva izquierda" había resumido sus principales divergencias sobre estrategia, esta posición optó por la abstención, que indica su parcial identificación con las tesis de la mayoría. El sistema organizativo propuesto por "nueva izquierda" que, privilegiaba la organización territorial y la vinculación militante a las agrupaciones, fué minoritaria en beneficio de la posición que aplazaba la resolución del tema para el Congreso de EE (diciembre), aunque favorecía en cierto modo la organización en Frentes sectoriales, (obrero, mujer...) y unitemáticos, (economía, ecología, sanidad...) de ámbito provincial y con incidencia parlamentaria.

El CC va a reflejar la proporción de ambas posiciones que han conseguido polarizar al partido. La aparición de una posición divergente con peso en el partido, es un factor que modifica el mapa de la EIA del II° Congreso (Congreso de Lejona), un Congreso unanimista en el que la disidencia fué minoritaria. El reconocimiento del derecho a tendencia y la proximidad del Congreso de EE, garantizan la continuidad de los debates sobre nuevos temas, a los que hay que añadir los resultados que pueden producirse en el Congreso del PCE y la presión de ETA (pm). Por cierto que los presos de esta organización en la cárcel de Soria no ahorraron calificativos para la posición "AKETEGI" (liquidacionismo, pacifismo...).

El debate en EIA ha sido cuanto menos de corte ideologista. Lo razonable de dejar temas concretos para el Congreso de EE, no quita para advertir en las ponencias un alto tono libresco y gran abstración. Esto ha implicado la ausencia de referencias concretas al período político actual, (particularmente en "AKETEGI"), la fundamentación de la estrategia sobre un discurso ideológico y ahistórico, muy en contraste con la realidad, y, desde luego, el posicionamiento de la militancia, más por vinculaciones personales que por la claridad de un debate que apenas ha bajado a la tierra concreta de los instrumentos necesarios para hacer política. La pretensión de evitar doctrinarismos, ha llevado a un nuevo doctrinarismo —una cierta lectura de Gramsci en la que obran oficiantes socialdemócratas como Ludolfo Paramio— cuya virtualidad a la hora de aplicarlo a Euskadi sólo reside en las virtualidades atribuidas al Estatuto de autonomía (paso al federalismo, paso al socialismo, articulador de la democratización del aparato del Estado, articulador de nuevas relaciones de fuerzas...).

Nuestras divergencias con EIA, si ya eran notorias, han dado un salto cualitativo, tanto por la codificación realizada sobre su práctica del último período, como por que la estrategia adoptada rompe de pleno en temas claves (análisis del poder y del Estado, estrategia de poder...) con las aportaciones históricas del marxismo revolucionario y de un enfoque revolucionario sobre los problemas del presente.

A una semana del sorteo

Si no tienes tu papeleta, corre, compraIa. Puedes perder la ocasión de pasar tus vacaciones en Nicaragua. Ya sabes, Combate sortea dos viajes a Managua y 25.000 ptas. para cada uno de los premiados.

Si te quedan papeletas por vender, corre, vendelas. En tu sección sindical, en tu fábrica, en tu asociación, en tu barrio, en tu club juvenil, en tu grupo de mujeres. Corre vendelas, no sea que les quites la oportunidad del viaje a tus compañeras y compañeros. ¡Ah! y no te olvides de tu cuñado.

A todos los camaradas que habeis hecho un esfuerzo vendiendo, a todos los compañeros que habeis comprado las papeletas os damos las gracias. Ya sabeis que los fondos que recaudemos los vamos a destinar a reforzar la actividad de la LCR en Galicia y en Andalucía. Con ello apoyais nuestra campaña de las elecciones al Parlamento Gallego. Con ello la voz de los revolucionarios se hará oir entre los campesinos, los jornaleros y los obreros andaluces y gallegos. Vuestra pequeña o gran aportación es un ladrillo más para la construcción del Partido de los Revolucionarios.

Al tajo y suerte.

A NICARAGUA CON COMBATE

2001 № 000001

№

8001

Si uno d… …er Premio del Sort… …ado con:

y

Lee y difu… la
COMBAT…
IMPRECOR
COMUNISMO

…N 100 PTAS

Unidad contra la OTAN

Las conversaciones para la renovación del acuerdo sobre las bases, en las que participan representantes del gobierno Calvo Sotelo y la Administración Reagan continúan desarrollándose en el máximo secreto oficial. Pero lo que están tramando es ya conocido por todos: quieren atar todos los cabos para que la utilización de las bases vaya estrechamente unida a la entrada en la OTAN.

Frente a esos planes, tan evidentes desde hace meses, la izquierda parlamentaria, y sobre todo el PSOE, sigue mostrando una prudencia suicida. Sin embargo, decisiones como la del Ayuntamiento de Zaragoza rechazando la base allí existente, o las campañas unitarias que se están realizando en lugares como Canarias y Madrid (a la que se ha incorporado la Unión Provincial de Comisiones Obreras), revelan que es posible crear un fuerte movimiento anti-OTAN capaz de hacer fracasar los propósitos gubernamentales.

Reagan tiene prisa

La reacción durísima frente a la entrada de miembros del PCF en el nuevo gobierno francés ha venido a recordarnos una vez más cuál es la política de Reagan en Europa occidental. Al día siguiente de conocer la decisión de Mitterand, George Bush se presentó en París con un mandato muy claro: comunicar que la inclusión de "comunistas" era "un hecho susceptible de crearles preocupaciones a los países aliados de Francia". Esta posición no era nueva: es la misma que llevó a Joseph Luns, secretario general de la OTAN, a decir hace pocos años que el PC italiano no sería aceptado en el gobierno y que en todo caso debía ser vetado en ministerio clave como los de Defensa, Interior o Asuntos Exteriores.

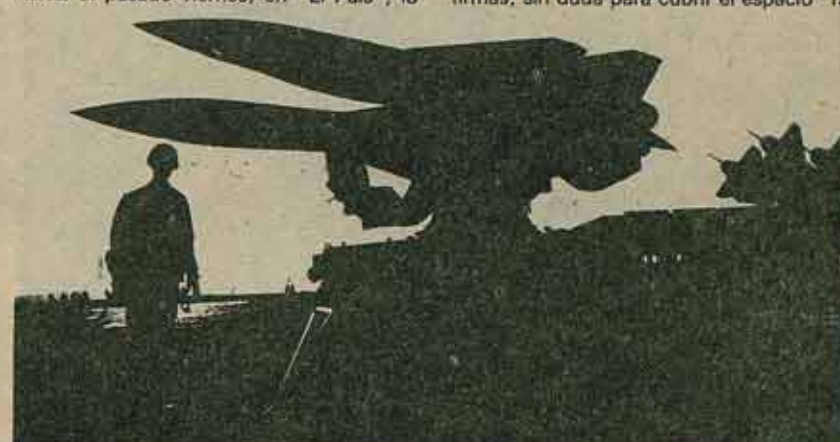
La oposición beligerante de Reagan demuestra así cuáles son los límites de ese pretendido respeto a la "soberanía nacional" y a la "no injerencia en asuntos internos" que a veces emplea contra sus adversarios. El temor a que la nueva situación política abierta en Francia "desestabilice" Europa del sur y frene su política de rearme, es más fuerte que sus profesiones de fidelidad a las normas democráticas occidentales, cada vez sin embargo menos usuales, como ya pudimos comprobar con el caso de Turquía o el pasado 23-F en el Estado español.

Y está claro también que el temor a un giro a la izquierda en Europa está llevando a Estados Unidos a tratar de acelerar la incorporación de nuestro país al Pacto Atlántico. El papel que puede jugar en el "flanco sur", en el Mediterráneo, se ve así revalorizado, mientras que el Ejército se prepara a "adaptarse" a la estrategia imperialista. Dentro de ésta parece concretarse ya, como señalaba Diario 16, un proyecto de creación de una brigada de alrededor de 3.000 hombres para ser trasladada a la frontera alemana, una vez sea decidida la entrada en la OTAN, además de un total de 300 generales jefes y oficiales que pasarían a formar parte del mando militar aliado en Bruselas...

De todo esto, vamos enterándonos por los medios de comunicación, pero sin que la izquierda parlamentaria haya exigido siquiera una información y control públicos de las negociaciones.

Si no queremos vernos dentro hace falta más que "campañas electorales"

Pablo Sebastián comentaba acertadamente el pasado viernes, en "El País", lo que está pasando con este tema. Decía que "el gobierno y el primer partido de la oposición quieren aprovechar este momento de **obligada** prudencia política para que, de la noche al día, nos despertemos en la OTAN sin más explicaciones, ni debates, ni consultas populares de ningún tipo. El PSOE se queja, pero se deja. Dirá no con la boca chica..., pero no dará la batalla política que se esperaba de su programa electoral".



En realidad, pese al mentís hecho a las declaraciones de Genscher sobre la poca voluntad del PSOE de exigir un referéndum, es evidente que las necesidades de la "concertación" y de la "defensa de occidente" que tan apasionadamente defienden hombres como Felipe González o Múgica, les obliguen a ser "prudentes". Así, vemos oscilar permanentemente a los dirigentes de este partido entre su apoyo al mantenimiento de las bases (cuando todo el mundo sabe que ya están integradas en los planes del Estado Mayor de la OTAN) y su rechazo a la entrada en el Pacto Atlántico (aunque no a este pacto como tal); entre su petición de referéndum, al menos consultivo, y fórmulas más flexibles como el aplazamiento hasta el 83, es decir, a través de una "clara explicación programática en un proceso electoral...".

Como esta posición es bastante insostenible frente a una gran mayoría de la militancia socialista, hemos podido ver cómo se ha dejado a las Juventudes Socialistas la iniciativa de una campaña de recogida de firmas, sin duda para cubrir el espacio "radical" que el partido no puede llenar debido a sus compromisos de poder.

En cuanto al PCE, hay que reconocer que su oposición a la OTAN y a las bases aparece más clara que hace unos meses. Pero también sigue faltándole una decisión firme por comprometerse en una campaña unitaria con otras fuerzas, y por exigir el referéndum mediante una recogida masiva de firmas. Sus propuestas van dirigidas únicamente a pedir también que se aplace la decisión al 83, y que se separe la negociación de las bases de la que ha de hacerse sobre el Pacto Atlántico.

¡Referéndum, ya!

Por nuestra parte, y junto con un número de organizaciones ecologistas, juveniles, partidos de izquierda y sectores democráticos en general, hemos dicho abiertamente que nuestra oposición a la OTAN debía ir unida al desmantelamiento de las bases americanas; que era imposible disociar una cosa de otra, porque tanto para el gobierno Calvo Sotelo como para Reagan y el Estado Mayor occidental van unidas.

También hemos insistido en que no hay que perder más tiempo para emprender una campaña unitaria de recogida de firmas a favor de un referéndum. La posición del PSOE y del PCE limitándose a pedir el aplazamiento del tema al 83 es absurda frente a la disposición abierta del gobierno a hacerlo antes de finales de este año. Además, ¿acaso no sería la propia campaña por el referéndum el mejor medio para "congelar la decisión", demostrándole que hay un amplísimo sector de la población que se pronuncia activamente en contra de la OTAN?

La actitud de la izquierda parlamentaria no puede ser calificada ni siquiera de "electoralista", ya que su falta de iniciativa les va a hacer impopulares frente a una parte importante de su electorado tradicional, que ya está participando activamente en la campaña que desarrolla la izquierda revolucionaria.

> ***Texto presentado por las JJ.SS. para recoger firmas pro-Referendum OTAN***
>
> "Los abajo firmantes, ante la gravedad y trascendencia que supone la decisión del gobierno del ingreso de España en la OTAN, exigimos que esta decisión no se tome sin la previa realización de una consulta popular, referéndum en el que la totalidad de los ciudadanos españoles puedan ejercer libremente los derechos que la Constitución les reconoce".



El Ayuntamiento de Zaragoza aprobó el desmantelamiento de la base yanki

Ahora toca actuar

En un Pleno en el que el movimiento ciudadano y la izquierda revolucionaria solicitaba la libertad de un militante del MCA —que, por fin, está en "libertad provisional"— y una respuesta por parte de este Ayuntamiento sobre la actuación de la UVE en la represión política (ver nº 235 de COMBATE), aspectos que fueron zanjados por el alcalde socialista diciendo que estaban "sub judice", el Ayuntamiento de Zaragoza, con los votos a favor de la izquierda y las abstenciones de la derecha, aprobó solicitar al Gobierno el desmantelamiento de la base yanki y la prohibición de utilizar el polígono de tiro de Las Bardenas a las fuerzas americanas.

Frente a los argumentos de la derecha de que ésta es una "cuestión de Estado" o que es "utópico" exigir su desaparición por pertenecer estas cuestiones a la alta política, la izquierda planteó la cuestión en base a los siguientes argumentos:

Uno, la situación colonial que le da a nuestra ciudad soportar la presencia de fuerzas yankis con sus atropellos y sus constantes violaciones.

Dos, el peligro que supone, dada su utilización por las fuerzas americanas en Europa, el polígono de tiro de Las Bardenas así como el peligro de convertir a Zaragoza en objetivo militar en caso de guerra, o en centro neurálgico desde el que atacar a terceros países, como sin duda ha venido ocurriendo en el pasado.

Tres, por la discriminación que sufren los trabajadores de aquí que trabajan en la Base.

El Alcazar no se rinde

De Rerum Natura

NO señor. Defienden hasta la muerte la virginidad, el celibato, la virilidad, la potencia sexual, la familia monogámica; en definitiva, "los valores más nobles y tradicionales del español" (obsérvese que no la española). Así lo hacen saber, en portada, el 26 de junio; "En Madrid, con apoyo de los partidos marxistas, manifestación de homosexuales y lesbianas". "El orgullo que nos queda", titula iracundo e irónico ese tebeo de extrema derecha montaraz. Hace tiempo que la **vox populi** atribuye "los valores más nobles y tradicionales", o por lo menos los más voluminosos, a los senegaleses, pero los de **El Alcazar** todavía viven los pobres de la leyenda de que las suecas vienen a nuestras playas a conocer el ardor y las dotes de Antonio Izquierdo y otros simios.

"Confundido el respeto que, en la intimidad, merece cualquier desviación, en una sórdida campaña de mentalización a favor de una sexualidad animal y sin límites, lesbianas y maricas salieron en impúdica exhibición a la luz del día". Entendido. Antonio Izquierdo prefiere la sexualidad vegetal o mineral, en la intimidad de El Alcazar y a la luz del neón —también llamada luz fría—. "Puede ser ese el orgullo que nos queda, tras el desmantelamiento constante de todo lo que nos hizo ser un pueblo grande". Comprendido. A Antonio Izquierdo se lo han desmantelado todo.

El mensaje de **El Alcázar** es claro y sencillo como la vida misma —como la vida de **El Alcázar**—: los homosexuales se manifestaron con el apoyo de los partidos marxistas, **ergo** los marxistas no tienen pila. **El Alcázar** se consuela en portada con "la asombrosa indignación con que los madrileños han visto pasar el degradante cortejo". En página 13, la "asombrosa indignación" se reduce a que "uno, con gorra de visera, muy cuarteada, y aspecto de albañil", subrayaba: "Son los cuatro de siempre". Entendido. Los reporteros de **El Alcázar** van ahora con visera y aspecto de albañil.

Robert Shelton, que fuera dirigente del Ku Klux Klan, dijo un día que había que exterminar a todos los comunistas, los drogadictos, los homosexuales y los que llevaban zapatillas de tenis. **El Alcázar** es de una opinión parecida, y sin duda estaba dentro de esta línea la propuesta de encerrar a los "gamberros" en la Plaza Mayor, "cerrar las puertas y fumigar", que hacía en su día el golpista imbécil de la misteriosa revista **Spic**.

Cada noche, seguramente, sueñan con ser víctimas del furor sexual de un elefante enloquecido, pero una vez que amanece se colocan la máscara de respetabilidad con la misma puntualidad que la corbata, bajan a la calle, le dicen una chorrada a la primera mujer con que se cruzan o le ceden el paso en una puerta al tiempo que muestran su sonrisa más estúpida —según posición social— y empiezan a descalificar a quienes se separan de la imagen de Tarzán que tienen de sí mismos. Pasan horas en los night clubs viendo a la vedette de turno simular el coito con una boa, pero que no se les cruce el el camino una pareja amartelada —no digamos si no es mixta—, porque se indignan.

En el fondo, tampoco es que les preocupe demasiado, tener razón o ser coherentes. Basta echar una mirada a cualquier número del libelo, por ejemplo el que hoy nos ocupa: portada: la detención de Ynestrillas y cía., resulta ser una noche de los cuchillos largos contra pobres inocentes; página 3, un gracioso explica que el coche de la señora de Ynestrillas también ha sido detenido; página 4, Vizcaíno dice que el libro del director del periódico es buenísimo; página 5, el ejército marroquí vigila Casablanca —mensaje: no como éste—; página 7, la KGB "pudo" organizar el atentado contra el Papa, Gª Carrés teme que le maten, se procesa a tres guardias civiles en Almería —**El Alcázar** sigue dando como explicación de los hechos la primera nota de la G.C., la de los peligrosos terroristas—; página 8, todos los complots de la extrema derecha que en el mundo han sido son mentira; página 9, socialcomunistas atacan a la Guardia Civil, un inocente quinceañero —¡Ynestrillas Jr.!— detenido mientras su padre, "un modesto comandante, está preso y no le puede defender"; página 10, los comunistas quieren cerrar **El Alcázar**, aunque el columnista no quiere cerrar al PCE... Y así hasta mil, siguiendo las sabias indicaciones de Göbbels, su padre espiritual.

La idea de cerrar **El Alcázar** no es la mejor. Se les debería obligar a publicar información verídica en las páginas pares. Los lectores se marearían.

X CONGRESO

Tesis 3 y 6

La indigencia política como estrategia

Todo lo hemos hecho bien hasta ahora, luego hay que seguir haciendo lo que hasta ahora. A esto parecen reducirse las lecciones extraídas por la dirección del PCE en un lustro que comenzó con un poderoso movimiento de masas que hizo inviable la continuidad de la dictadura y termina con "los partidos democráticos" agradeciéndole al rey que no se sumara a un golpe frente al cual no habrían podido oponer apenas resistencia. "El frustrado golpe de Estado del 23-24 de febrero ha demostrado de manera palpable la justeza de nuestra política", etc. Por lo tanto, adelante.

M.F.E.

COMO de costumbre, las tesis estratégicas para el X Congreso (3 y 6) ofrecen un futuro por etapas. Primero, la consolidación de la democracia; después, la democracia político-social; por fin, el socialismo democrático y pluralista. La consolidación de la democracia ya sabemos en qué consiste: en los últimos dos o tres años, a pesar de la "justeza" de la política del PCE, el movimiento de masas ha alcanzado casi el extremo de la parálisis, las organizaciones de izquierda se han visto profundamente diezmadas, cada gobierno de UCD ha sido —y será— más derechista que el anterior, el aparato de Estado heredado del franquismo ha pasado de un discreto silencio a campar por sus fueros y la vida parlamentaria ha desilusionado a los ciudadanos. Las variables independientes son las dos primeras, las dependientes el resto. ¿Se propone el PCE cambiar esto? No. Cabría decir que se propone empeorarlo. Su "alternativa" es la formación de un "gobierno de cooperación democrática" en el que, naturalmente, le gustaría estar, pero que aceptaría también gustoso en la forma de gobierno de coalición UCD-PSOE, "pero con un programa concertado con nosotros y, eventualmente, con otras fuerzas", es decir, eventualmente, con AP. Una muestra de lo que entienden los autores de las tesis por "un programa concertado con nosotros" la tenemos en la vecina Francia, donde el PCF acaba de comprometerse con la política de Mitterrand "en el gobierno", "en las colectividades locales, en las empresas", es decir, acaba de comprometerse a la paz social, ha renunciado incluso a sus señas de identidad más queridas (Afganistán, Polonia, OTAN, Mercado común, ver pág. 16 de este mismo COMBATE), a cambio de cuatro ministerios secundarios. La "concertación" siempre tiene un precio, y el PCE está dispuesto a pagarlo, como bien lo ha demostrado en los Pactos de la Moncloa, la Constitución, el Acuerdo Nacional sobre empleo, y se arrepiente de no haberlo hecho en el Acuerdo Marco Interconfederal.

Se nos ofrece un futuro muy poco atractivo

Las otras dos etapas, resulta difícil precisar qué sean, salvo que todo siga como está cambiando de nombre, o que se cambie algo para que todo continúe. Una y otra son prolijamente descritas en términos absolutamente banales y vacuos: "una democracia mucho más amplia y profunda", "hegemonía de las fuerzas del trabajo y la cultura", "nuevo poder", "diversas reformas agrarias modernas", "propiedad pública de los grandes sectores financieros y monopolistas que permita el establecimiento de una economía mixta de predominio público", "sistema fiscal más progresivo", "profundización de la democratización de los aparatos de Estado", "desarrollo pleno de las comunidades autonomas". "paz y neutralidad", etc. 'en fin, "más amplias", "más profundas", "nuevo", "diversas", "modernas", "los grandes sectores", "mixta", "predominio", "más progresivo", "profundización", "pleno": se podría cambiar por los adjetivos de sitio y saldría lo mismo: nada, banalidades propias de demagogos y no de marxistas. Y, sin embargo, es el programa y la estrategia del PCE.

No nos molestaremos ni aburriremos al lector resumiendo el "socialismo democrático y pluralista" (lo anterior era la "democracia política y social"), porque el grado de concreción es el mismo: ninguno, mera palabrería. Baste con observar la profundidad de la alternativa que la dirección del PCE ofrece a la actual farsa parlamentaria: en la "democracia política y social" habrá "expansión de formas nuevas de participación y control de ciudadanos y vecinos"; en el "socialismo democrático y pluralista", "existirán nuevas formas de control y participación social a todos los niveles". "Formas nuevas" y "nuevas formas", "participación y control" y "control y participación". ¡Qué brillante! ¡Qué "justeza" en el análisis! Así se pueden prever no ya tres, sino treinta y tres etapas sin miedo a equivocarse. ¿Acaso es que la dirección del PCE no da más de sí? Bien podría ser, pero no lo creemos. Más bien creemos que estas 'etapas" futuras no sirven sino para, por exclusión, saber qué es lo que el PCE no está dispuesto a hacer ahora. Se deja para mañana lo que no quiere hacer hoy.

Se sitúa a los movimientos a la espera del "golpe que viene"

Cada una de estas etapas tiene su protagonista, por lo general de contornos tan definidos como su obra. La última es producto del "bloque social de progreso", "unidad dialéctica determinada por las condiciones objetivas del capitalismo y en el gue estarían representados todos los sectores interesados en ese proyecto de transformación social". Es bien sabido que los términos "dialéctica", "objetivo" y similares sirven para resolverlo todo sin definir claramente nada. Es el perfecto cuento de la derecha: el solcialismo lo trae la "mayoría", la mayoría está articulada en torno al "nuevo bloque social de progreso", este bloque gira en torno a los "trabajadores", los trabajadores se apiñan alrededor de la "unidad de la izquierda", y el ombligo de esta unidad es la "justeza de nuestra política". Pero mientras se construye este castillo de naipes el PCE se pliega al sistema electoral, el sistema electoral da la mayoría a la derecha, la derecha hace lo que dicen los "poderes fácticos" y, por consiguiente, la dirección carrillista se tiene que limitar a clamar en el desierto por el "gobierno de cooperación". Y así hasta que se vean de nuevo exiliados a París, lo que sería la demostración definitiva de la "justeza de la política de concentración democrática".

Lo único que pretende ser nuevo en las tesis, en realidad, es la insistencia machacona en no "infravalorar" a los movimientos de masas. Pero también aquí el texto se mueve en la coartada de la ambigüedad del "un poquito más o un poquito menos". No se trata de exorcizar "infra" y "sobrevaloraciones", de prometer evitar "el error" X pero también el contrario, en fin, de esa "dialéctica" del "justo término medio" aristotélico a que nos tienen acostumbrados la gerontocracia del PCE. Se trata de comprender que, hasta la fecha, el PCE ha supeditado la intervención en los movimientos de masas a los acuerdos por las altas alturas. Ha recurrido mal y tarde a la movilización cuando dejaban fuera de la mesa —por ejemplo, en el Estatuto de los Trabajadores o el A.M.I—, pero tampoco ha tenido el más mínimo inconveniente en liquidar movimientos y organizaciones cuando así lo exigían los otros comensales —por ejemplo, el movimiento estudiantil contra la L.A.U. o el Estatuto o la muerte lenta de las Asociaciones de Vecinos desde que hay "ayuntamientos democráticos"—. Es aquí donde el PCE debería medir la "justeza" de su política, y no en las virtudes proféticas o agresoras de Santiago Carrillo y "el golpe que viene". Porque si el movimiento de los sindicatos, los vecinos, las mujeres, los estudiantes, los soldados, etc., no hubieran sido progresivamente liquidados a cambio de acuerdos sobre el papel y —para utilizar la terminología de las Tesis— de un "proceso constituyente jurídico", nunca habría tenido lugar un intento de golpe de Estado, o al menos nunca habría estado tan cerca de la victoria ni mucho menos se habrían aceptado sus objetivos por la puerta de atrás, como hoy ocurre. Pero la dirección del PCE ofrece, por un lado, cánticos de sirena que no llevan a ninguna parte para los movimientos de masas, y, por otro, las disposición de siempre a "cooperar", dentro o fuera del gobierno. En definitiva, las disposición de siempre a supeditar los movimientos y organizaciones de masas a los acuerdos por arriba y la aritmética parlamentaria.

Declaraciones a "Der Spiegel" del Ministro del Interior

Rosón lo tiene claro

"El terrorismo no tiene signo político"; "Condenamos el terrorismo, venga de donde venga". Este tipo de declaraciones, de tan frecuente escucha en nuestro país, son propias de los partidos y políticos que encuentran en la confusión el medio idóneo para su existencia. Entre ellos, desgraciadamente, ocupan un lugar preeminente los de la izquierda reformista. Farisaica o estúpidamente quieren anteponer la moral a la política, negándose a admitir que cada política constituye su moral. Vease sino, las declaraciones del Ministro del Interior, Roson, a la revista "Der Spiegel", el responsable de luchar contra el terrorismo venga de donde venga, y un personaje de inequívoca adscripción política a la derecha-derecha. "El terrorismo de ETA es el más peligroso para la estabilidad de la democracia española". (...) "ETA es más peligrosa que la ultraderecha, pues esta constituye un peligro político pero nada tiene que ver con el terrorismo". (...) "La extrema derecha, aunque ha realizado actos terroristas, no se basa en una forma tan radical sobre el terrorismo como ETA". La entrada de Tejero y los guardias civiles en el Parlamento el 23 de Febrero fue un acto terrorista, "pero es un terrorismo con una composición política más fuerte y relacionado menos con peligros personales. No le causó daño a nadie". (añadámos, rápidamente, ¡porque no triunfó el golpe!).

Estas afirmaciones de Roson, por mucho que desagraden, por ignominiosas que resulten para la conciencia de los demócratas, no hacen sino poner en manifiesto algo evidente: que las posiciones políticas determinan la valoración y la justificación moral que se da en cualquier hecho. No cabe desgarrarse las vestiduras porque un "azul" nos descubra sus sentimientos. Es más, los conocíamos. Estas declaraciones tienen que servir, antes que para indignarnos moralmente, para extirpar la confusión introducida en las filas de la izquierda sobre la equipación política de todos los actos terroristas y sobre la equiparación sobre ETA y los golpistas como amenaza de democracia. Para los verdaderos derechistas, como Rosón, ETA es más peligrosa y más condenable que los golpistas y los terroristas de ultraderecha. No puede sorprendernos que el gobierno del que forma parte persiga y castigue con distinto grado de rigor a unos y a otros. Pero en consecuencia, cuando la izquierda se expresa auténticamente ha de reconocer que son los golpistas y la ultraderecha el mayor peligro para sus convicciones democráticas. Si Rosón lo tiene claro, nosotros también.



Rosón durante un momento de la entrevista realizada por la revista alemana.

Aprobada en las Cortes

La ley de Divorcio a la espera de sanción Real

Definitivamente la ley no incluye la "claúsula de dureza", es decir, la posibilidad de que el juez deniegue el divorcio. Una cláusula que ha hecho estallar ruidosamente las tensiones de la UCD. El Gobierno y la supuesta unión ucedeista que tanto nos ha remarcado se han venido abajo durante el debate de la ley de Divorcio.

Parece ser que, después de una larga y penosa espera, a primeros de agosto muchos ciudadanos podrán presentar demandas de nulidad, separación o divorcio conforme a la nueva ley aprobada en el Congreso de los Diputados y que debe ser sancionada por el Rey.

Tras casi dos años de múltiples borradores y con más de trescientas enmiendas, por fin tenemos Ley de Divorcio. Una Ley que se compone de 96 artículos que reforman el título IV del libro primero del Código Civil, presentado con la denominación "Del matrimonio".

Paloma Cortés

Obispos y democristianos se se cabrean

En cuanto se oyó hablar de divorcio sonó la alarma en los sectores opusdeístas del poder político y financiero. El miedo a perder sus privilegios, mantenidos durante cuarenta años, puso en marcha la máquina episcopal, en la que se apoya el sector "crítico" de la UCD. Nada más hacerse público el texto del proyecto de la ley del Sr. Fernández Ordoñez, la máquina episcopal se pone en funcionamiento, como lo había hecho anteriormente en el 79 con el proyecto de Iñigo Cavero. Y el día 3 de febrero los obispos lanzan un manifiesto en el que se atacaban duramente el proyecto de ley. Documento del que se hacían eco en el Parlamento los democristianos. Así la argumentación de que la equiparación de los efectos civiles del matrimonio según las normas del derecho canónico va contra los acuerdos con la Santa Sede, ha sido utilizada tanto por los obispos como por el jefe democristiano Oscar Alzaga.

Pero el momento más conflictivo en la sesión de aprobación del proyecto, que puso en relieve, una vez más, la fragilidad interna del partido del Gobierno, fue la votación del artículo 87, es decir, la ya mencionada "claúsula de dureza". Desde el comienzo de la tarde los democristianos no pudieron disimular su gesto serio y preocupado. Y su irritación llegó hasta tal punto que el Sr. Alzaga pidió a Calvo Sotelo la dimisión del ministro de Justicia, Fernández Ordoñez. Pese a las numerosas gestiones de Alzaga con los responsables de su partido para asegurarse la disciplina de voto, esta no se produjo. Y el resultado de la votación de la claúsula de dureza fue la siguiente: 162 diputados votaron a favor de la supresión, 128 lo hicieron en contra y siete en blanco. Estas cifras sólo encajan si se cuenta con, por lo menos, treinta votos de miembros de la UCD unidos a los de la izquierda parlamentaria. La disciplina de voto en el partido del gobierno quedó como papel mojado, dejando al descubierto una gran inestabilidad interna, amparada en el voto secreto. Las disputas y los rencores entre los democristianos y los socialdemócratas son cada vez más agudas y el comentario del Sr. Díaz Pinés afirmando "el verdadero grupo mixto de la Cámara es la UCD" no dejan lugar a dudas.

Una ley más que moderada

Parece ser que a la derecha le escuece esta ley de Divorcio, que le va a dar más de un quebradero de cabeza, especialmente en lo que se refiere a las peleas entre los variados elementos de sus filas. La Ley, dicen los socialdemócratas y los reformistas de la izquierda, es progresista. Los democristianos y la jerarquía esclesiástica ponen el grito en el cielo. Pero el caso es que esas 500.000 demandas que esperan ansiosas el 1 de agosto seguirán esperando largo y tendido, porque las pruebas y las acciones judiciales, ya se sabe, son interminables.

Con el proyecto aprobado, el divorcio por mutuo acuerdo puede conseguirse en un año, mientras que la pareja que demande la separación sin estar de acuerdo los dos tendrá que esperar entre dos y cinco años. La demanda de nulidad civil podrá presentarse solamente cuando se incurra en algunas de las causas del artículo 73 de la nueva ley, es decir, matrimonio clebrado sin consentimiento, sin intervención del juez, funcionarios o testigos, celebrado por error en la identidad de la persona o contraido por coacción o medio grave, etc...

Fernández Ordoñez y Oscar Alzaga, jefes del ala socialdemócrata y democristiana respectivamente, se insultan ya públicamente.

Al divorcio podrá accederse mediante la separación judicial o de forma autónoma. En el primer caso, podrá interponerse la demanda de divorcio cuando haya transcurrido un año desde la interposición de demanda de separación con acuerdo de los dos cónyuges o por una de las causas del artículo 82, abandono injustificado, infidelidad, conducta injuriosa o vejatoria, alcoholismo, etc...Para acceder al sistema autónomo de divorcio tendrán que haber transcurrido dos años desde la separación de hecho libremente consentida por ambos cónyuges, desde la sentencia de separación judicial, la declaración de ausencia legal de uno de los dos cónyuges o cuando quien pide el divorcio acredite que, al iniciarse la separación de hecho, el otro estaba incurso de causa legal de separación. También podrá accederse al divorcio de forma directa si la convivencia conyugal hubiera cesado cinco años atrás.

De inmediato se empiezan a generar efectos, tanto en los casos de nulidad como de separación o de divorcio. Esto significa que si el juez lo estima conveniente, los cónyuges podrán vivir separados, quedan revocados los consentimientos y poderes de uno al otro y no podrán vincularse los bienes privativos del otro cónyuge. Y el juez determinará también cual de los conyugues asumirá la patria potestad sobre los hijos, el derecho a visitarlos, etc...

Pensiones: limosna para las divorciadas

En relación con el tan debatido tema de las pensiones entre los cónyugues la ley establece que "el cónyugue al que la separación o el divorcio produzca un desequilibrio económico en relación con la posición del otro, tiene derecho a una pensión". Hoy por hoy, desgraciadamente, la realidad social es tal que las mujeres, por distintas razones de dedicación al hogar y los hijos, abandono del trabajo a que se ve abocada por las relaciones familiares, falta de promoción en el trabajo, y un largo etcétera de todos conocido, resultarán las más afectadas por la situación de desequilibrio económico a que alude el texto.

La percepción de las pensiones que se fijarán según "los hechos que hubieren determinado la separación o el divorcio y la participación de cada cónyugue en los mismos", no son más que una nueva discriminación hacia la mujer, que, aún separada del marido, vive dependiendo de él, a expensas de la "generosa" pensión que el juez crea conveniente. Todo esto es el resultado de la concepción sumamente machista del sistema, que desde que la mujer nace se la educa y se la mentaliza no para desarrollar su capacidad intelectual y su relación personal, sino que se la encamina a cumplir digna y resignadamente su papel de madre y esposa. Como consecuencia, cuando surge el problema de la separación o divorcio, la mujer siempre se encuentra en situación desfavorable. Y el gobierno, consciente de la situación de la población femenina, excluye su responsabilidad y en vez de facilitar una formación profesional a esas mujeres para que puedan subsistir por ellas mismas, afirma alegremente que el marido deberá pasarle una pensión para su mantenimiento.

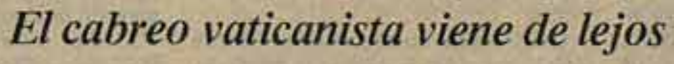
Por otro lado, este sistema de las pensiones, que lejos de independizar a los cónyugues crea lazos de dependencia entre ellos, unido al costoso trámite y papeleo que la Administración exige, hace que muchos matrimonios de trabajadores, aún manteniendo una situación conyugal desastrosa, no vean el divorcio accesible y resignadamente mantengan esa relación, en la que conviven a palizas, gritos, insultos y depresiones nerviosas ante la imposibilidad de acabar con esa situación vejatoria.

En conclusión: algo es algo

Resumiendo y pese a las broncas de la derecha, tanto la jerarquía eclesiástica como la burguesía saben que el sistema y sus privilegios no peligran, que esta ley no va a solucionar mucho en la práctica. Y más bien va a sumir a los que se aventuren a divorciarse en un caos de demandas y esperas que hará aumentar la desconfianza, ya bastante grande y justificada, en la justicia española. Será un divorcio costoso, unas 100.000 pesetas cuanto menos, y por mutuo acuerdo. Algo sólo accesible a unos pocos. Aunque sea algunos más que los que quieren una ley especifica de divorcio porque pueden costearse cínicamente una nulidad que envuelta en pesetas dice la Iglesia que no es pecado ni atenta contra la voluntad de dios.



COMBATE INFORMA



El cabreo vaticanista viene de lejos



PIO XI: BENDICIONES A FRANCO

En 1931 el problema político de las Cortes Constituyentes metidas en la elaboración de la Constitución era "organizar un Estado de forma tal que quede adecuado a la nueva fase histórica que comienza".

En su discurso Azaña enuncia las cuestiones principales: las autonomías locales, el problema social, reforma de la propiedad y el problema religioso. Para Azaña es el catolicismo el que está en deuda con el Estado. Pensaba que era necesario un robustecimiento del poder estatal para acabar con el peligro de una Iglesia excesivamente fuerte e influyente.; El deber de las Cortes sería el de dotar a la República de tal fortaleza que pudiera desafiar a la Iglesia, reduciendo el problema religioso al ámbito de las conciencias y limitando la cuestión a "un problema de gobierno".

Las protestas se levantaron rápidamente en los medios confesionales católicos, que vieron amenazados sus privilegios, que consideraban secularmente unidos a la historia del país.

Los periódicos favorables a la postura confesional como el caso de "El Debate" publicaron editoriales en los que criticaban los cambios de la República. Su director, Angel Herrera Oria, fundador de Acción Nacional, más tarde llamada Acción Popular, hizo del diario el principal trampolín de la propaganda católica, encaminada a invalidar la Constitución republicana.

El 17 de octubre de 1932 el papa Pio XI publica en la prensa un mensaje en el que expresa su dolor, protesta y confianza por las continuas heridas que la religión católica viene recibiendo. Acaba su pastoral con "el deseo de esplendor y prosperidad de España".

A la campaña eclesiástica contra las medidas de Azaña se unieron los diputados católicos. Sus iras estaban a punto de estallar. La Constitución republicana había ido muy lejos proclamando la libertad de conciencia, la separación Iglesia-Estado y el sometimiento de las órdenes religiosas a las leyes generales. Y el proyecto de ley de divorcio era intolerable. La facilidad con que los cónyugues podían acceder al divorcio, el respeto al mutuo acuerdo, la rápidez y el escaso papeleo causaron el escándalo de la derecha.

Tras esta campaña anticonstitucional y antidivorcista las fuerzas de la derecha recuperaron toda su coherencia y el convencimiento de su propio poderío, resucitándolos del aletargamiento en que cayeron tras el 14 de abril.

Tras el nombramiento de Alcalá Zamora la situación sigue agravandose. Las capañas derechistas se hacen más numerosas y la República se ve amenazada seriamente. Una vez más la Iglesia saca fuerzas de flaqueza y hace tambalear el régimen político del momento.

Y 50 años más tarde el temor eclesial vuelve a surgir y el tigre afila rápidamente sus garras. Nada puerde dejarse escapar. El infierno está demasiado cerca como para permitirlo.





En defensa de la llengua, la cultura i la naciò catalana

El mayor acto político de los ultimos años

"Som una nació". 90.000 voces corearon insistentemente este lema en lo que, sin duda, ha sido el mayor acto político realizado en Catalunya —¡y en todo el Estado!— en los últimos años. El Nou Camp se llenó hasta la bandera —cuatribarrada, por supuesto— en defensa de la lengua, la cultura y la nación catalana, rechazando los proyectos "armonizadores" y la práctica centralista calvo-sotelista y martín-villista.

Por una vez, vamos a estar parcialmente de acuerdo con la portada de "El Alcázar" que afirmaba al día siguiente que el acto había sido un auténtico "desafío", un desafío que sin llegar a ser independentista, manifestó la buena salud del movimiento contra la opresión nacional en Catalunya.

Corresponsal

Para dar una mejor idea de como esto ha sido posible, quizá sea bueno resaltar algunas anécdotas significativas. La entrada al Nou Camp costaba 200 pesetas, destinadas a cubrir los gastos de la campaña. Pues bien, desde una hora antes del inicio del acto, la reventa del Camp del Barça, siempre tan eficaz, vendía entradas a los rezagados a 300 pesetas más. Trenes y autobuses especiales (la RENFE se negó a ponerlos), pero los FFCC de la Generalitat, aunque pequeñitos, cubren el servicio hacia comarcas como las del Vallés y el Baix Llobregat) llegaban repletos de personas portadoras de senyeras. El ambiente recordaba el de una final de copa, en la que los gritos de ¡Barça, Barça, Barça! eran sustituidos por los de ¡Visca Catalunya! y ¡Som una nació!

Rovira Tarazona, el supergobernador en funciones, intentó por todos los medios "descafeinar" el acto. El mismo Calvo Sotelo hizo gestiones sobre Pujol para que éste suspendiera el acto. Tarazona llegó hasta a proponer "enmiendas" a la Crida Unitaria y amenazó con la prohibición en caso de que no se aceptaran. Los partidos parlamentarios estaban dispuestos a aceptar todo, pero las entidades de la Comisión Organizadora se negaron de plano. Al final, unos y otros llegaron al compromiso —contestado desde diversos sectores, entre ellos NE, MCC y LCR— de no leer la Crida (manifiesto). El anuncio de este compromiso en el Nou Camp, provocó una lluvia de pitidos y un clamor ensordecedor: ¡Som una nació!

Perquè SOM UNA NACIÒ, volem l'AUTODETERMINACIÓ.

No a la Llei d'harmonització.
Si a la sobirania del Parlament.
Pujol: no més concesions a la UCD.
Volem una Generalitat d'esquerres.

GUANYAR CATALUNYA PER ALS TREBALLADORS,
en defensa de la llengua, la cultura i la nació catalana.

... UNA NACIÓ, queremos la AUTODETERMINACION.

No a la ley de armonización.
Sí a la soberanía del Parlament.
Pujol: no más concesiones a la UCD.
Queremos una Generalitat de izquierda.

GANAR CATALUNYA PARA LOS TRABAJADORES,
en defensa de la lengua, la cultura y la nación catalana.

A destacar también la presencia de varias representaciones consulares en el acto, como las de Cuba y Japón, que fueron recibidas con una salva de aplausos.

El desarrollo del acto conjugó diversos elementos: desde el lanzamiento de globos con el lema de la campaña, la ballada de sardanas, la lectura de poemas y la actuación de La Trinca, Marina Rosell, Manuel Gerena —cuya aparición fue saludada con gritos de solidaridad con Andalucía— y Lluis Llach.

Desde luego no todo fueron "flors i violas" en el acto. La fuerte presencia de la derecha nacionalista y el escaso trabajo realizado por el PSUC y el PSC —la UGT en un alarde de españolismo terminó desvinculándose de la convocatoria— explica que la presencia de un numeroso contingente de trabajadores de Hispano Olivetti fuera recibido con abucheos del público cercano a la tribuna, aunque la intervención posterior de la Comisión Organizadora, pidiendo la solidaridad con los despedidos de esta empresa, consiguiera plantear que la lucha contra la crisis, las reivindicaciones sociales, ocupan un lugar decisivo en la lucha nacional del pueblo de Catalunya.

Texto de la Crida unitaria

Lo que no se pudo decir en el Nou Camp

«Hoy culminan, como final de una etapa, las diversas iniciativas que el pueblo de Catalunya ha llevado a término en estos últimos meses, respondiendo a la llamada "En defensa de la Llengua, la Cultura i la Nació catalanas". En toda Catalunya, hombres y mujeres, jóvenes y mayores, catalanes de origen y de destino, particulares y entidades de todo tipo... se han sentido llamados a poner de manifiesto su voluntad de afirmar, una vez más su realidad nacional ante una campaña de agresión despersonalizadora concretada últimamente en repetidas "armonizaciones", que han tomado a nuestro pueblo como primer jalón de una política de involución antiautonómica y antidemocrática.

Ante esta situación manifestamos nuestra condena a todas las tentativas y amenazas antidemocráticas contra la Constitución y la Autonomía de Catalunya y expresamos nuestro apoyo activo a la Generalitat y a las instituciones democráticas y nacionales, para avanzar en la reconstrucción nacional de Catalunya y en la unidad de su pueblo. Una Catalunya solidaria, hoy más que nunca, cuando la difícil y grave crisis económica hace que muchos de nuestros conciudadanos se encuentren abocados a la desesperada situación del paro. Catalunya afirma una vez más su voluntad de convivir en democracia y en libertad; afirma, una vez más, su decisión de enfrentarse a los que intentan poner fin a la libertad y a la democracia mediante la violencia y afirma, una vez más, su compromiso de profundizar en la defensa de los derechos de todas las colectividades del Estado —especialmente de los demas Països Catalans— y acceder a su autogobierno.

Nuestra voluntad de avanzar en la normalización del uso de la lengua catalana en todos los factores de la vida colectiva, sin ambigüedad ni debilidades, reclamando que los medios de comunicación social en nuestro ámbito adopten contenidos catalanes, utilicen la lengua catalana y den prioridad a las cuestiones que nos afectan en nuestros derechos nacionales.

Nuestra voluntad de garantiar contra todas las manipulaciones el respeto de los derechos de los ciudadanos de Catalunya de habla no catalana y favorecer su participación plena en la tarea común de reconstrucción nacional, en un clima de convivencia y diálogo.

Nuestra voluntad de favorecer la colaboración entre los Països Catalans, de lengua y cultura común son víctimas de una intensa política divisoria.

Y para manifestar también nuestra solidaridad con las justas reivindicaciones de los demás pueblos del Estado. Pero Catalunya reclama también solidaridad con su causa. Somos una nación y no podemos aceptar que el centralismo pueda poner en cuestión lo que hasta ahora hemos recuperado.

Ahora más que nunca tenemos que defender nuestras señas de identidad, Catalunya encuentra en su cultura, en su lengua y en sus instituciones su fuerza como nación.

Por la Libertad y la Democracia proclamamos solemnemente que nos sentimos, somos y queremos ser una nación.

Catalans: ¡Visca Catalunya!»

Violento artículo del director adjunto de "Diario 16" contra Catalunya

Som una nació, Gutiérrez

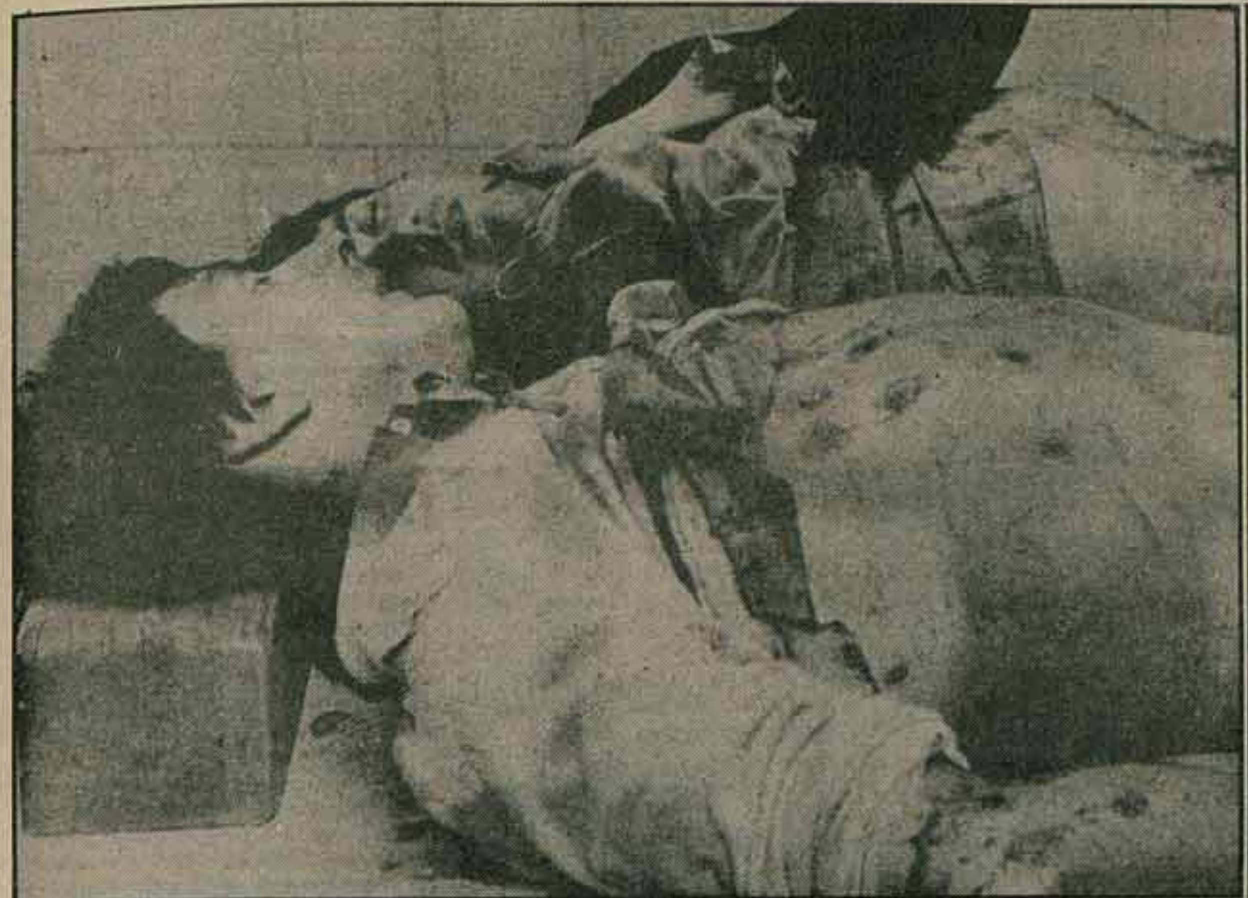
L. González

Que el Gobierno Civil de Barcelona haya remitido al ministerio fiscal panfletos de los que se lanzaron en el Nou Camp el 24 de Junio "por si hubiera algún tipo de infracción penal" o que la organización terrorista Fuerza Nueva pida "responsabilidades por el acto independentista de Barcelona" desde las páginas de "El Alcázar", son cosas no del todo sorprendentes a la vista de los aires de contrareforma que respiramos. Pero que José Luis Gutiérrez, director adjunto de un periódico sedicente democrático como Diario-16, arremeta con frívola desfachatez contra la soberanía catalana en su "Carta a Jordi" del pasado viernes, no deja de ser preocupante.

En efecto, el señor Gutiérrez, enviado especial de su periódico al acto del Nou Camp, debió descomponerse de ira al comprobar sobre el terreno que la disposición de docenas de miles de catalanes a luchar por su soberanía nacional va en serio y se expresaba en un gigantesco acto político en el que, además, a diferencia de las concentraciones franquistas con bocatas y desplazamientos de gorra, había que pagar para asistir.

En cualquier caso, este señor ha perdido las formas, la ética más elemental de un profesional del periodismo. Preguntaba, por ejemplo, "¿qué macabra bromita es eso de **som una nació**? o ¿qué grotesca mamarrachada es eso de los **Països Catalans**, Jordi?, no dudando en utilizar el espantajo de la portada de "El Alcázar" (disfrazado en este caso por Gutiérrez de "un diario de Madrid") para apoyar sus grotescas afirmaciones (que no argumentos) anticatalanas. Finalmente, Gutiérrez toma posición a favor del paranoico manifiesto anticatalanista "de los 2.300", con lo que, sin duda, anuncia que su batallita particular contra Catalunya no ha hecho más que empezar.

En realidad, la vena anticatalanista de este señor tampoco es de lo más sorprendente si tenemos en cuenta que en otras ocasiones hemos leído "Gritos y susurros" (así se llama su sección en Diario-16) suyos ora antivascos, ora antiandaluces... A este señor se le debió parar el reloj cuando los maestros fascistas nos enseñaban en la escuela aquello de España como "unidad de destino en lo universal". Casi 90.000 personas gritando ¡Som una nació! le debe parecer un "montaje" al señor Gutiérrez. Y, sin embargo, lo somos. ¡Som una nació! Gutiérrez. ¿A qué sí?



Iñaki Ibargutxi y Juan Manuel Martínez Castaño, cayeron en Tolosa. El BVE reivindicó el atentado.



Entierro, en Miravalles, de Iñaki.

Euskadi

Semana negra en Gipuzkoa

Tres atentados mortales han ocurrido en esta provincia en una sola semana: un militar muerto en Irún, dos muertos y un herido muy grave en Tolosa y un cuarto muerto en Hernani. Si el atentado de Irún es uno más en la actividad de ETA, los otros dos son bastante más "atípicos".

En Tolosa, que estaba en plenas fiestas patronales, la primera reacción de la población fue pensar que ETA había atacado a colaboradores del Estado. Las características de la acción, a plena luz del día, en el centro de la ciudad, el tipo de armas, el propio comportamiento del comando, que al parecer hablaba euskera, apuntaban en ese sentido. Al final de día empezaron a trastocarse los datos. Las víctimas eran gente vasca, militantes de partidos como PNV o EPK-PCE.

Corresponsal

Horas más tarde, llamadas anónimas a medios de difusión reivindicaban las muertes para la ultraderecha o desmentían toda implicación de ETA(m). Los partidos del arco institucional, cuya práctica es no entrar en distinciones ni sobre los protagonistas ni sobre los móviles de las acciones armadas («el terrorismo se disfraza de izquierda o de derecha y tiene los mismos fines»), convocaron a 10 minutos de paro y silencio. Herri Batasuna llamaba a la Huelga General en las zonas afectadas. La absoluta mayoría de la población apenas se enteró de la convocatorias o no las secundó. En Hernani el sector popular más radicalizado interpretó que el atentado contra Antonio Murillo era otra provocación de la ultraderecha. En la zona había suficientes precedentes de atentados fascistas, y precisamente en noches de fiestas locales, como en este caso. Pero la mayoría del pueblo de Hernani, a pesar de la preocupación sobre el hecho, siguió en ambiente de fiestas. Con muchos esfuerzos, se consiguió que gente representativa de la organización de las fiestas —comisión de fiestas y sociedades populares— aceptase realizar asamblea y manifestación el viernes por la tarde y paralización del ambiente festivo durante el entierro y funeral del sábado. Cuando las fuerzas políticas de la izquierda revolucionaria analizaban la situación y las actitudes a tomar, la reivindicación del atentado por un comando autónomo, pretendidamente de izquierda abertzale, trastocó los análisis y arrojó más leña al fuego de la confusión y al estupor que dominaba a todo el mundo.

Muy poca gente ha entendido en Hernani las razones de una muerte absurda e injustificada y un importante número de jóvenes de los que habitualmente "pasan" de problemas sociales se manifestaron por su amigo detrás de la ikurriña.

¿A dónde va Euskadi?

Más allá del laberinto de datos, conjeturas y suposiciones que los hechos de Tolosa y Hernani merezcan, las consecuencias políticas han sido particularmente graves. En el caso de Tolosa, incluso después de que ETA negara su participación, una ínfima minoría social se manifestó siguiendo las consignas de la protesta silenciosa. La abrumadora mayoría del electorado del PNV, PSOE, EE y EPK, se desentendió del asunto. Menos respuesta tuvo aún el llamamiento a huelga de HB. Y en el caso de Hernani el clima social fue absolutamente confuso. Los principales partidos del "bloque institucional" sufrieron un serio revés cuando llamaron a los 10 minutos de repulsa, a pesar de las declaraciones autojustificativas posteriores. Después, en Hernani, han practicado una escandalosa postura de inhibición.

Herri Batasuna pisó en falso, como pocas veces en el pasado, al llamar al paro total y su actitud en Tolosa es tremendamente equívoca: se abstuvieron en la votación municipal que condenó el atentado y suspendió temporalmente las fiestas y, casi cuatro días después, no ha aclarado públicamente su postura.

La izquierda revolucionaria no ha quedado mejor que los partidos "institucionalistas" y, en todo caso, el clima de confusión y desmoralización ha empezado a correr parejo con una especie de desinterés humano, de insolidaridad social ante asesinatos puros y duros en momentos de las importantes conquistas populares que representa la celebración de las fiestas patronales.

La confusión política, la desmovilización popular, el desinterés y la insolidaridad social son gravísimos pasos atrás en el nivel de conciencia progresista y capacidad de organización del pueblo vasco. Cuando la mayor parte de la población puede confundir sin pestañear las formas y métodos de actuación de bandas fascistas con la actividad de sectores populares que se juegan la vida por una Euskadi más libre, se impone una seria reflexión sobre la validez o no de esa actividad. Ellos, la derecha y la reacción, están ganando terreno en esta insoportable situación de zozobra y desmoralización popular.

Comunicado del Comité Nacional de LKI sobre el atentado de Tolosa

«Más de 24 horas después del atentado de Tolosa sigue sin saberse quien lo ha realizado, pero justamente lo más grave y lo que más debe hacer reflexionar es que la mayoría de la población de Euskadi piensa que pueda tratarse tanto de una provocación fascista como de un error de ETA. Este hecho ratifica lo que LKI viene afirmando en los ultimos tiempos: que ya antes, pero sobre todo después del 23-F, la actividad de ETA no hace sino aumentar la confusión política y la división en el pueblo trabajador y debilita su capacidad de resistencia contra la derecha, a la par que da excusas al golpismo.

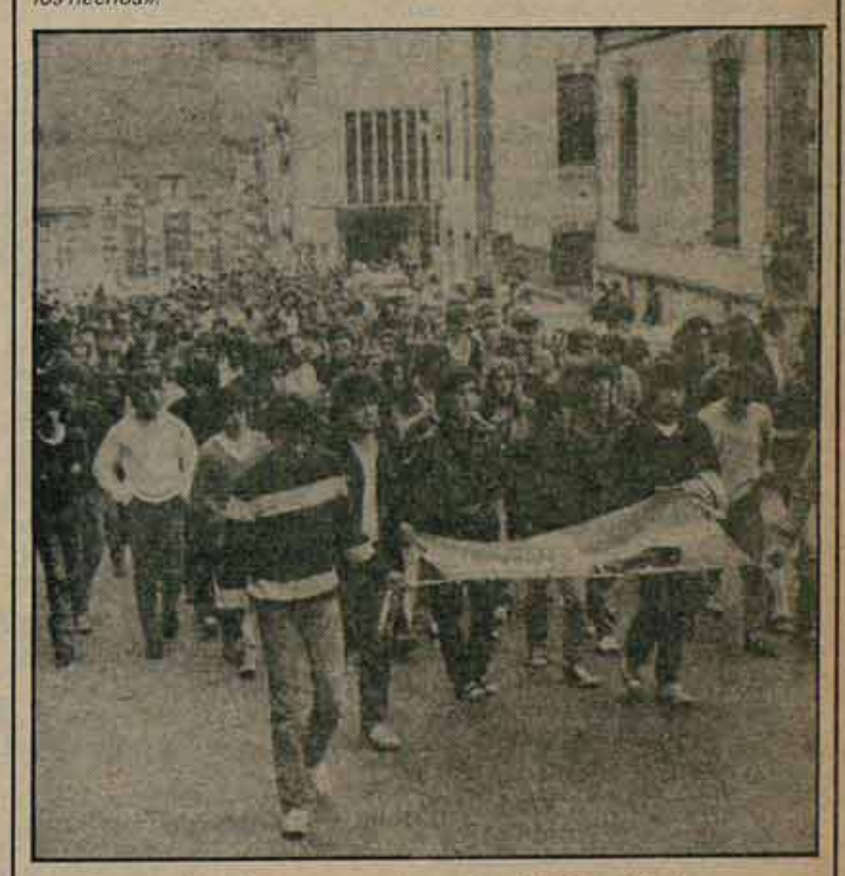
LKI sale al paso, también, de la demagogia que determinadas fuerzas políticas están haciendo de la confusión reinante tratando de demostrar que el terrorismo fascista y los atentados de ETA son la misma cosa. Esas teorías sobre la igualdad de todos los terrorismos sólo persiguen buscar el apoyo de la población al Estado y al Gobierno, a quienes se asigna la tarea de "salvar la democracia contra el terrorismo" y eso está sirviendo para que el Estado salvaguarde a los fascistas incrustrados en su interior y aumente la represión contra los sectores populares.

LKI llama a los trabajadores y a la población a mantenerse vigilantes sobre la información de este atentado y, en el caso de que fuera obra de elementos de la extrema derecha, a discutir la forma en que la actividad y la autodefensa contra ellos puede organizarse. LKI quiere dirigirse a todo el pueblo vasco, y en particular a los compañeros abertzales revolucionarios, para plantear la necesidad de una reflexión en profundidad sobre el papel de la actividad de ETA en la actual situación política».

Comunicado del Comité de Gipuzkoa de LKI sobre el atentado de Hernani

«LKI expresa ante el pueblo de Hernani y la opinión pública en general, su absoluta repulsa de la muerte de Antonio Murillo, acto particularmente injustificado dentro del grave deterioro social por el que Euskadi está pasando. Las razones que se han aducido para reivindicar el hecho por parte de presuntas ideas anticapitalistas y revolucionarias más parecen la opinión de un grupo de fanáticos que desesperan ante la actitud actual de la mayoría de los jóvenes hacia la situación política vasca. Aun en el remoto caso de que Antonio Murillo tuviera responsabilidades serias en la introducción de heroína entre la juventud, era una persona plenamente localizada a la que se podía haber denunciado. Su muerte no tiene justificación. Cientos de jóvenes en todo Euskadi viven esa misma situación y muchos de ellos han encabezado los actos de protesta por esta muerte en Hernani. Para más absurdo el atentado se realiza en plenas fiestas patronales lo que, objetivamente, es una agresión a la población, como fue entendido desde un primer momento por la izquierda de Hernani.

Si el clima social ha llegado a un grado tan grave de confusión, muy poco ayuda a superarlo la actitud de las fuerzas políticas PNV, PSOE, EE, presentes en el municipio y que han demostrado una escandalosa inhibición ante los hechos».



Del comunicado de LAIA

«Un grave error fruto de la irracionalidad y la falta de análisis constructivos. Antonio Murillo no era un traficante de droga a gran escala. Se ha dicho que quienes le han matado basan sus análisis desde el prisma de la izquierda revolucionaria. Nada más falso: objetivamente, los autores de la muerte de este joven desconocen totalmente el problema y no insertan su acción en el contexto global de la sociedad vasca ni se basan en planteamientos revolucionarios. LAIA, finalmente, llama a un debate público sobre el tema de la droga e invita a todas las organizaciones políticas y sociales a intervenir activamente en el mismo aportando salidas con objetividad y claridad de criterios».

México

El PRT consiguió la legalización de su candidatura a las elecciones presidenciales de 1982

Debido a algunos aspectos de su política exterior en América Latina, el gobierno mexicano, que mantiene estrechos lazos con la Internacional socialista, cuenta con una imagen de marca progresista. Esta imagen está asociada también a su riqueza petrolera. La entrevista que hemos mantenido con nuestro compañero Manuel Aguilar Mora, *sobre el combate llevado por el PRT (sección mexicana de la IV* Internacional) para conseguir su legalización y el derecho a presentar a las próximas elecciones la candidatura de Rosario Ibarra de Piedra, sirve para sacar a la luz la cara oculta de la situación de las libertades democráticas en el país del "milagro petrolífero".*

L.G.

La reforma política que ha liberalizado la participación electoral en México fue iniciada en 1978. La ley prevela dos modalidades para la legalización de organizaciones políticas: una, la legalización "incondicional", que exige una serie de trámites tan costosos que son imposibles de cubrir por las organizaciones revolucionarias; otra, la que condiciona la legalización a la obtención del 1,5% de votos en las elecciones.

El PRT reclamaba su legalización por la segunda vía. Sin embargo, como nos cuenta Manuel, el gobierno rechazó la demanda del PRT y le ha aplicado «una categoría de la ley inventada justamente para partidos que el gobierno no está interesado en legalizar pero que, al mismo tiempo, no quiere dejar en la clandestinidad total». Esta fórmula es la de "asociación política", fórmula que prevee el paso a partido legal ¡tras dos años de actividad de la "asociación"!.

El PRT lanzó en enero de este año una amplia campaña por su legalización que culminó en un impresionante mitin el 5 de abril en el cine Variedades de la capital. Sin esperar a la decisión de la Comisión Electoral Federal, lanzó en este mitin su campaña electoral decidiendo presentar a las eleciones presidenciales de 1982 a la responsable del Frente nacional de lucha contra la represión, Rosario Ibarra de Piedra. «Desde el principio —nos cuenta Manuel Aguilar— nuestra dirección era consciente de que la campaña por nuestro registro como partido debía de ser un modelo de la campaña electoral que llevaríamos si fuésemos legales». Hay que destacar que en el sistema político mexicano, que cuenta en el exterior con una imagen democrática, el partido gubernamental —el PRI— engloba, según la ley, a la gran mayoría de los sindicatos. Los trabajadores de los sindicatos oficiales (afiliados a la CTM) son automáticamente miembros del PRI aunque voten por otros partidos. La campaña del PRT se enfrenta radicalmente a esto y se centra en explicar la necesidad para las masas trabajadoras de la libertad de afiliación al partido de su elección. Para ello —afirma Manuel— «nuestra legalidad debe ponerse al servicio de todos los trabajadores».



En la tribuna de un reciente mitin celebrado en México por el PRT aparecen, de izquierda a derecha, David Fergusson, minero americano en huelga, miembro del SWP, Hugo Blanco, dirigente de la sección peruana de la IV Internacional,* Rosario Ibarra de Piedra, candidata del PRT en las presidenciales mexicanas, *y Manuel Aguilar Mora, del buró político del PRT.*

El PRT ha lanzado la batalla por una candidatura lo más unitaria posible del movimiento obrero. «En marzo propusimos ya en una conferencia de prensa la candidatura de Rosario, militante reconocida por todos los partidos de izquierda».

Sin embargo, tanto el PRI gubernamental como las grandes organizaciones de izquierda se han polarizado contra esta propuesta. El motivo: «nuestra propuesta rompe con dos tradiciones antidemocráticas. La del PRI que no discute jamás abiertamente los candidatos que presenta a la presidencia de la República y la de las grandes formaciones de izquierda que tampoco someten a discusión de sus bases los respectivos candidatos a presentar».

Sin pretender detallar con precisión una plataforma electoral, que el PRT somete a la discusión entre todas las organizaciones obreras, el hecho mismo de la elección de la futura candidata marca la insistencia en la lucha por el respeto y la extensión de las libertades democráticas. Pues «este gobierno civil, si bien representa un progreso respecto a las numerosas dictaduras militares de América Latina, tiene una imagen internacional que no merece».

Ciertamente, en su política interior, el gobierno mexicano es represivo y despótico. Manuel Aguilar nos recuerda que «los gobernadores regionales han reprimido frecuentemente a los campesinos y efectuado auténticas masacres». Se puede señalar, por ejemplo, la masacre de una cincuentena de campesinos el 31 de mayo del año pasado en el estado de Chiapas llevada a cabo con toda impunidad por las milicias de los grandes terratenientes. Por otro lado, existe una actitud sistemática de represión de las huelgas obreras: «es este aspecto bastante oscuro del régimen uno de los principales que queremos sacar a la luz pública». Manuel Aguilar insiste de todos modos en la necesidad de discutir fraternalmente, con todas las organizaciones obreras que acepten el marco unitario, los problemas fundamentales del programa electoral.

En el debate que debe animarse en el movimiento obrero mexicano en las vísperas de las elecciones presidenciales próximas, el PRT pretende particularmente contribuir a evitar las «discusiones bizantinas» tradicionales y «todo tipo de sectarismo que haga difícil conseguir una candidatura unitaria». Deseamos el mayor éxito a los compañeros del PRT.

Uruguay: respuesta unitaria a ocho años del golpe

El pasado jueves 25 de junio se celebró en Madrid un acto "Por el respeto de la voluntad del pueblo uruguayo" convocado por la Convención Nacional de Trabajadores (CNT), al que apoyaron las principales fuerzas políticas de oposición uruguayas: Convergencia Democrática, Frente Amplio, Partido Comunista, Partido Socialista, Grupo de Independientes del Frente Amplio, Grupo Veintiseis de marzo (Madrid), Partido por la Victoria del Pueblo, Comité de Solidaridad con el pueblo uruguayo.

Damos a conocer aquí extractos de un dossier unitario elaborado por estas fuerzas para esta fecha.

«Este 27 de junio tiene para todo el pueblo uruguayo, un significado distinto: el triunfo popular del 30 de noviembre con el histórico NO en el plebiscito constitucional amañado de la dictadura, ha significado el máximo aislamiento y la definitiva descalificación del régimen militar a la vez que un importante salto en la acumulación de fuerzas del movimiento democrático uruguayo. Este 27 de junio, más que recordar los nefastos hechos que cerraron el nuevo período democrático de la "Suiza de América" para sumergirla en ese amplio mapa de dictaduras militares de la sufrida y siempre explotada América Latina, se quiere rendir homenaje a 8 años de **Resistencia Popular** a la dictadura, que culminó el 30 de noviembre pasado pero que comenzó con la inmediata y terminante respuesta dada por el pueblo uruguayo y fundamentalmente por los trabajadores bajo la conducción de la Convención Nacional de Trabajadores, con la HUELGA GENERAL que paralizó al país durante 15 días hasta que la propia CNT resolvió levantar la medida para pasar a otras formas de resistencia. Y es esta heróica HUELGA GENERAL la que hace que uno de los regímenes más brutales del cono sur de América Latina nazca herido de muerte y la que primero muestra al mundo la conciencia y madurez de los trabajadores y de todo el pueblo uruguayo.

Torturas, descenso de los salarios, emigración...

El fin de la huelga general (con la que los trabajadores respondieron masivamente al golpe en junio del 73 —**N. de la R.**—) marcó el comienzo de un vasto y sistemático plan de represión política, sin precedentes en la historia uruguaya. El aspecto más dramático de la actual situación en Uruguay es la absoluta falta de garantía de los más elementales derechos humanos. Todo ciudadano uruguayo puede ser detenido por las fuerzas armadas sin necesidad de ninguna formalidad, sin mandato judicial y sin siquiera informar a sus familiares de qué se le acusa o a dónde se le conduce. La tortura ha originado en Uruguay la muerte de decenas de personas mientras eran interrogadas, tal como ha sido denunciado con precisión de nombres, casos y fechas por "Amnistía Internacional", la Comisión de Derechos Humanos de la OEA y otras numerosas organizaciones.

El gobierno uruguayo es culpable de estos crímenes. Sobre la base de confesiones arrancadas mediante la tortura, las personas sospechosas de actividad política de oposición son conducidas ante jueces militares, encargados de conducir una simulación de procesos, en que los acusados carecen de toda clase de garantías. Los derechos de la defensa son desconocidos por completo y los abogados han sido perseguidos, encarcelados y obligados al exilio. Fueron ilegalizados todos los partidos y organizaciones políticas de izquierda y los demás, declarados "en suspenso" quedando prohibida toda actividad de carácter político.

El salario real ha descendido en el Uruguay un 50% durante los últimos ocho años, bajo el gobierno militar, y esto según las estadísticas oficiales... Todo el plan económico de la dictadura uruguaya se funda en la ilimitada explotación de la mano de obra, en la baja persistente y continua del salario real, con la que se pretende atraer nuevas inversiones del capital extranjero y que es la piedra angular del proyecto de desarrollo. Naturalmente ese empobrecimiento general del país, en todos los campos, laboral, cultural, político, tenía que provocar y ha provocado un fenómeno de exilio masivo. Decenas de miles de uruguayos, muchos de ellos para escapar a la prisión y a la tortura, pero otros simplemente para buscar fuera de su patria la oportunidad de una vida mínimamente digna para ellos y sus hijos, han debido emigrar. Hoy, las comunidades de emigrados uruguayos son numerosas en los más diversos países. Uruguay, un país tradicionalmente de absorción de inmigrantes, se ha transformado en un país que expulsa a sus jóvenes, sus intelectuales, sus técnicos, y esto, año tras año, desde la llegada al poder de las fuerzas armadas. Y, en el interior, naturalmente, esta situación ha creado, como no podía ser de otra manera, un repudio generalizado al régimen, que el paso de los años no ha hecho mas que acrecentar, hasta hacerlo prácticamente unánime.





El NO del 30 de noviembre

El 30 de noviembre (de 1980) la dictadura cívico-militar uruguaya plebiscitó una nueva constitución. Este es el primer tramo de un proceso de "Institucionalización" del régimen impuesto por el golpe militar del 27 de junio de 1973, que debía continuarse con elecciones generales en el año 1981 de un candidato único avalado por los mandos militares a los que la constitución dictatorial seguía reservando un papel fundamental en la vida nacional. La dictadura uruguaya se vé obligada a este proceso de "lavado de cara" en virtud de su total aislamiento interno e internacional que quedó claramente de manifiesto luego del pronunciamiento popular por el NO en el plebiscito constitucional y de las numerosas manifestaciones de condena de organismos internacionales y de gobiernos y fuerzas democráticas de numerosos países. El **NO** del 30 de noviembre de 1980 no sólo rechaza el proyecto constitucional de la dictadura y al conjunto de su gestión, sino que quiebra todo el plan político de la misma, que se apoyaba sobre ese texto constitucional".

Irlanda: miles de votos de apoyo a los presos en el norte y en el sur

La amplitud del apoyo con que cuentan los presos republicanos ha vuelto a reflejarse en dos elecciones recientes celebradas en Irlanda.

En el Norte, en las elecciones municipales celebradas el 20 de mayo, la población católica oprimida del oeste de Belfast descalificó a Gerry Fitt, afirmando que este colaborador del imperialismo británico no ha representado su voluntad.

La derrota de Fitt fue un gran espaldarazo para la campaña contra los Bloques H. Fue Fergus O'Hare, de **People's Democracy**, la organización trotskista irlandesa, el que lo derrotó en las urnas. O'Hare, uno de los dirigentes del movimiento contra los Bloques H, obtuvo cerca de cuatro veces más votos que Gerry Fitt, pese a que este último haya sido diputado en el parlamento británico.

Fitt era particularmente detestable porque justificaba su colaboración con el imperialismo británico en nombre del socialismo, en nombre de la unidad de la clase obrera en torno a los objetivos del "pan y la mantequilla", los únicos que en su opinión afectan a los trabajadores.

El otro "socialista" proimperialista, Paddy Devlin, también salió mal parado. Fue el último en su circunscripción, donde el más votado fue John McAnulty, de People's Democracy.

Oliver Hughes, el hermano del huelguista de hambre muerto, Francis Hughes, se presentó como candidato del Irish Independence Party y fue también el que obtuvo más votos en su distrito. El IRSP (Irish Republican Socialist Party), al que pertenecía Patrick O'Hara, otros de los huelguistas de hambre que murieron, tiene ahora dos concejales en el ayuntamiento de Belfast.

En el Sur, el movimiento republicano ha conseguido una neta victoria, colocando dos diputados en el parlamento de Dublín en las elecciones celebradas el 11 de junio, al tiempo que los dos principales partidos burgueses que concurrían a las elecciones no obtienen un número suficiente de escaños como para constituir tranquilamente el próximo gobierno.

Sin duda la señora Thatcher se ha puesto más que nerviosa y el parlamento británico ha aprobado por mayoría la antidemocrática ley que prohibe la presentación de presos a las convocatorias electorales.

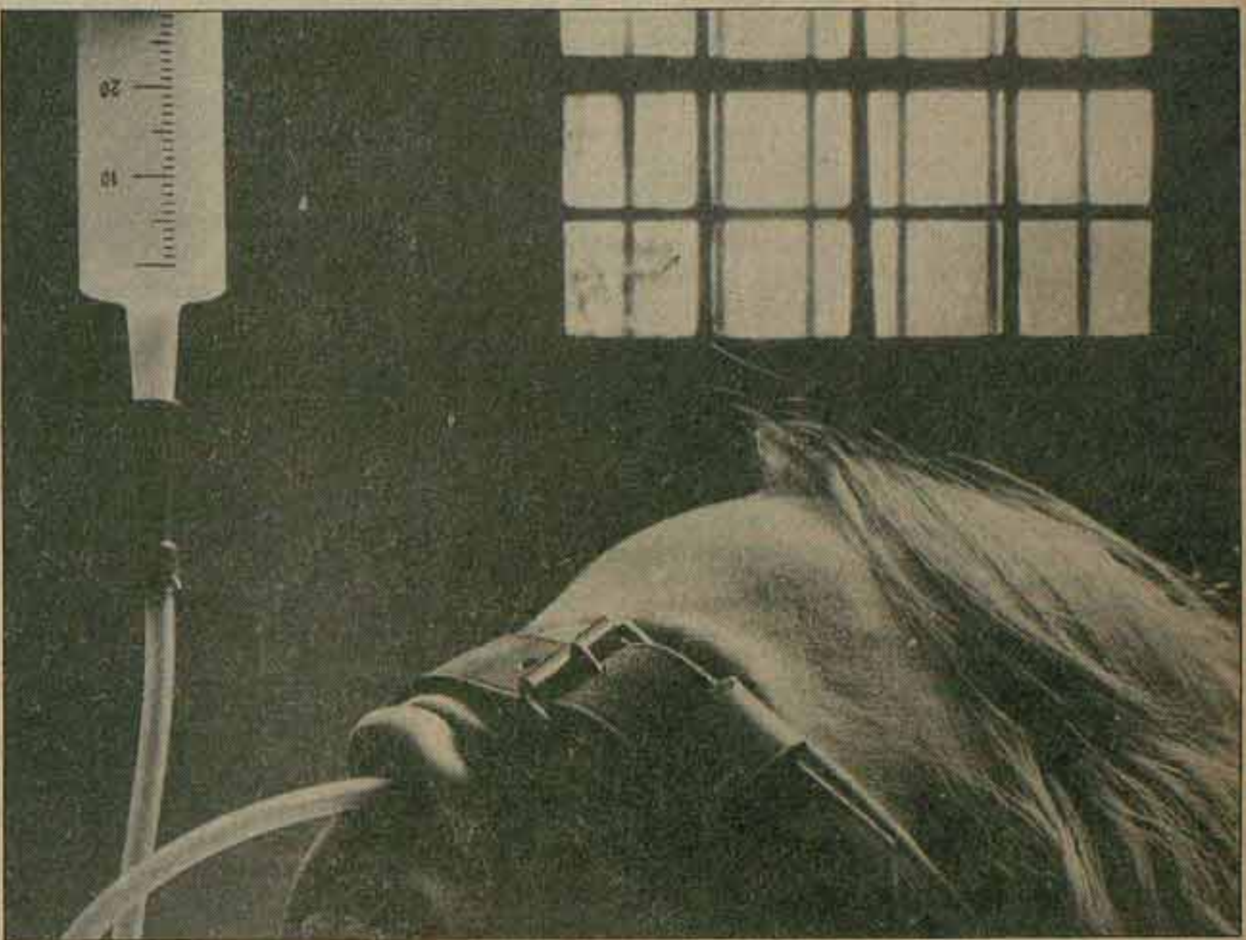
Solidaridad con los presos republicanos

Los abajo firmantes queremos manifestar nuestra plena solidaridad con las peticiones presentadas desde hace meses por los presos republicanos de Irlanda del Norte: el derecho a usar ropas propias, a no realizar trabajos obligatorios, a poder estudiar, formar asociaciones y beneficiarse del sistema de reducción de penas.

La negativa al reconocimiento de estos derechos tan elementales por parte del gobierno inglés de la señora Thatcher, ha supuesto ya la muerte de varios presos y amenaza otras en las próximas semanas. De esta manera, se revela una vez más la hipocresía de una democracia que mantiene bajo la ocupación militar a la población de Irlanda del Norte y que ni siquiera reconoce el estatuto de presos políticos a quienes protestan contra esa situación.

La solidaridad en diferentes países de Europa empieza a ser importante. Sin embargo, salvo algunas acciones aisladas en Euskadi, Catalunya o Galicia, no se ha desarrollado en el estado español un movimiento en apoyo a los presos republicanos de Irlanda. Con este llamamiento queremos dirigirnos a todos los sectores democráticos y de izquierda para que rompan el silencio frente a esta dramática situación. Para este fin decidimos constituir un Comité de Apoyo, abierto a la participación de todos aquellos que estén de acuerdo con los objetivos que nos guían.

Nombre	D.N.I.	Profesión	Firma



Habla Bernardette Devlin

¿Por dónde continuar el movimiento contra los Bloques H?

Dublín.— ***Tras la muerte de cuatro presos republicanos, el movimiento contra los Bloque H ha llegado a un punto crítico. En el Norte, la polarización ha aumentado enormemente, como revelan los avances, tanto de la derecha como de la izquierda, en las elecciones municipales celebradas el 20 de mayo.***

El 22 de mayo, Bernardette Devlin McAliskey habló en una sala repleta de gente en la Mansion House de Dublín, junto con otros dirigentes del movimiento contra los Bloques H. La gente le aclamó y se levantó cuando apareció McAliskey en la tribuna.

G.F.

Sin embargo, no pronunció ningún discurso emotivo ni conmovedor. Habló tranquila y sobriamente, analizando el presente y el porvenir del movimiento contra los Bloques H.

¿Nos equivocamos de estrategia?

«Tras la muerte de cuatro presos», dijo, *«debemos preguntarnos: ¿nos equivocamos? ¿Fué errónea nuestra estrategia? Después de tantas muertes, si hay tanta agitación en el Sur, podeis imaginaros lo que pasa en el Norte. Es comprensible que algunos dirán que lo que hicimos no funcionó, que tenemos que hacer otra cosa».*

«Pero antes de hacerlo debemos preguntarnos si lo que hicimos fue un error. No creo que lo fuera. Intentamos salvar las vidas de los presos impulsando una campaña con este único objetivo».

Bernardette preguntó: *«¿Fue esto un error?»* Se oyeron gritos del público: *"No"*. *"Entonces"*, dijo, *«debemos preguntarnos por qué no conseguimos salvar las vidas de los cuatro huelguistas de hambre, tenemos que responder a esta pregunta si queremos salvar las vidas de los demás huelguistas de hambre».*

Describió el obstáculo que representaba la orientación de los medios de comunicación de Dublín, que se oponían a la lucha de la población católica oprimida del Norte so pretexto de que había que ser "justos" con los protestantes.

«Nuestro problema era que teníamos que construir un movimiento de masas y darle fuerza y perfil político durante el tiempo que tardarían en morir. Margaret Thatcher dice que los Provisionales ordenan a los presos que murieran, pero si así fuera, no cabe duda que se habrían tomado más tiempo».

El movimiento contra los Bloques H empezó a demostrar que los presos gozaban de un apoyo muy amplio. *«O bien los presos cuentan con el apoyo de mucha gente que no son Provisionales, o bien hay 30.000 simpatizantes de los Provisionales en Fermanagh/South Tyrone»*, dijo McAlistey, refiriéndose a la eleción de Bobby Sands al parlamento británico.

Hipocresía del gobierno británico

Las elecciones parciales de Fermanagh/South Tyrone y sus consecuencias revelaron la hipocresía del gobierno británico y de los conservadores irlandeses, que afirman que los presos y quienes les apoyan constituyen un peligro para la democracia.

Los gobiernos británico e irlandés ignoraron y se burlaron de la decisión de la mayoría de Fermanagh/South Tyrone. Ahora, los acólitos de la "democracia británica" están decididos a negarles el derecho a votar a los electores de este distrito durante tres años, pues no hay ni un solo diputado británico dispuesto a proponer nuevas elecciones parciales, por miedo a que los electores vuelvan a desenmascarar las falsas pretensiones del gobierno británico. De ahí que el problema del movimiento contra los Bloques H sea el de extender la victoria de Fermanagh/South Tyrone.

«Nuestra estrategia fue correcta», concluyó McAlistey. *«Movilizamos a decenas y decenas de millares de personas. Pero tuvimos problemas. No movilizamos a suficientes personas. Conseguimos movilizar a la amplia familia republicana, los que creen en la lucha por una Irlanda unificada. Pero no penetramos con la suficiente profundidad en los sectores de la población que apoyan al Fianna Fail en el Sur* (el partido gobernante) *y al SDLP* (Partido Socialdemócrata y Laborista) *en el Norte. No penetramos lo suficiente en las filas de Fianna Fail para obligar a este partido a actuar».*

McAlistey explicó: *«La Sra. Thatcher sólo cederá cuando el coste político del no ceder sea mayor que el de ceder. Por eso hemos intentado abrir una brecha entre la Sra. Thatcher y el SDLP y el Fianna Fail, las fuerzas en que tiene que apoyarse para lograr la especie de acuerdo que quiere para Irlanda».*

Los disturbios que se produjeron tras la muerte de los huelguistas de hambre, aunque fue una reacción comprensible de un pueblo enfurecido, no ayudó a abrir esta brecha. De hecho, afirmó McAlistey, tuvo el efecto contrario. Ensanchó la zanja entre el movimiento contra los Bloques H y los sectores de la población a que aún tiene que llegar.

McAlistey sostuvo que había que explicar políticamente por qué este tipo de acciones era un error. *«No creo que fuera útil tachar a los protagonistas de los disturbios de gamberros disfrazados. Pienso que rompen cristales porque están furiosos, ven cómo van muriéndose los presos y no ven ninguna manera para salvarlos. No se les ocurre otra cosa que hacer, y piensan: Bueno, al fin y al cabo no son nuestros escaparates».*

«No podemos dejar de pensar ahora, presos de amargura y frustración. Estamos en un momento crucial de la historia de este movimiento y de este país. Porque si mantenemos la sangre fría, podemos cambiar el curso de la historia de Irlanda».



Madrid

El super-8 en los barrios

Manuel Palacios

Todos los lunes entre el 22 de Junio y el 20 de Julio se va a celebrar en la terraza del café El Pintor (c/ Espinar, 22. Carabanchel) la II Muestra de cine en super 8. Por ella van a desfilar algunos de los super-ochistas más conocidos del país: Tony Partearroyo, Humberto Esquivel, Luz del Moral, José Carlos Tomás, José Sierra Fornell, 5QK's, etc. Las proyecciones irán acompañadas por distintas comunicaciones, a cargo de Pedro Almodóvar, Diego Galán, Emilio Siegrist, etc., que abordarán aspectos concretos del pequeño formato: Distribución, interpretación, presente y futuro, etc.

Más allá de una posible primera reflexión sobre los motivos del éxito de público de la Muestra el año pasado (un público variopinto pero en esencia miembros del barrio); y quizás sobre el estudio de la política cultural oficial, o no, a desarrollar en los barrios, creo que se impone una reflexión sobre las posibles relaciones entre cine (S.8 en este caso) y barrios.

Lo cierto es que una tarea urgente es el ir dando pasos en la creación de una cultura de la imagen que dé armas al ciudadano para oponerse a la aculturización visual que como espectador sufre por el bombardeo de la mala TV y del mal cine. ¿Cómo conseguir esto? Es obvio que un paso necesario es institucionalizar este tipo de encuentros como forma de ir construyendo estructuras de intervención cultural, que buena falta hacen.

Pero, también, desde el punto de vista de la producción, no hay que caer en el típico error de considerar que los bajos costos del S.8, y su corolario de tener una mayor independencia y libertad, producen por sí solos una obra progresista que rompe con los códigos dominantes. Esto no solamente no es cierto, sino que normalmente es lo contrario y los super-ochistas en vez de comprender la productividad social que puede tener el formato, sus posibilidades de operar en el campo de las comunicaciones y la variedad de sus usos —en definitiva que el S.8 es un medio entre otros medios con sus especificidades, distintas al cine industrial—, se empeñan en reproducir e imitar al cine de formato grande con resultados más que lastimosos.

Por eso pienso que el camino de entroncar el S.8 con los barrios pasa por potenciar sus especificidades de cara a su productividad, y usar el formato en el mundo del trabajo y de la escuela, del barrio y de la información.



El PNV resucita la inquisición

El libro de cuentos finalistas del Concurso del Ayuntamiento de Bilbao, a la hoguera

"Epitafio del desalmado Alcestes Pelayo" es el cuento ganador del concurso organizado por el Ayuntamiento de Bilbao. Juan Jesús Fernández de Retana, autor del cuento, es un joven de 19 años, natural de Estella, que milita en las filas de LKI-LCR. El mismo nos cuenta en éste artículo las desventuras de los nuevos autores de la narrativa vasca, acosados por el "moralismo de sacristía" en que el PNV quiere meter la cultura en general y la creación literaria en particular.

El alcalde de Bilbao ha ordenado quemar los casi mil ejemplares del libro editado por el propio Ayuntamiento que recoge los cuentos finalistas del premio Villa de Bilbao de 1980. El martes, cuando ya se tenía la declaración de los funcionarios del crematorio de Alonsotegi confirmando la incineración de los ejemplares, Iñaki Kalzada —teniente de alcalde del Ayuntamiento y militante del PNV— intentó explicar en la rueda de prensa que semanalmente concede el Ayuntamiento, y a la que no asistió el alcalde Jon Castañares, las razones de la desaparición de los libros. Kalzada aseguró que la decisión había sido tomada por el alcalde y apoyada por todos los concejales del PNV "respondiendo al sentir de su electorado", sin confirmar ni desmentir la forma de secuestro del libro: hoguera.

Un ultraje a la cultura vasca y al progreso

Las razones aducidas por el concejal nacionalista eran las "expresiones soeces", los "tacos" que contenía la narración premiada "Epitafio del desalmado Alcestes Pelayo", mi cuento. Un cable de "Logos" llegó a decir que "se aseguraba que el cuento era pornográfico". Al conocerse la noticia, los tres miembros del jurado que seleccionaron los cuentos —Gregorio San Juan, Ramiro Pinilla y Luis de Castresana— elaboraron un escrito en el que calificaban de ultraje a la cultura vasca y al progreso la quema de los libros, ultraje perpetrado por un Ayuntamiento que no se ha señalado por un apoyo decidido a la actividad cultural y comparando la decisión peneuvista con la Inquisición de Torquemada y con la película "Farenheit 451". Se preguntaban que había podido haber un obsceno en un texto cuyo lenguaje se acomoda no sólo a tiempos nuevos y libres, sino al lenguaje sin fronteras utilizado por la literatura clásica de todos los tiempos. Cuando yo recibí la noticia todavía no se había confirmado la cremación de los libros, sin embargo sentí el gusto amargo del método sacristán y puritano. No sólo contra mi concepción de la literatura, sino contra todo intento de reivindicar la artisticidad del lenguaje real.

El "Epitafio del desalmado Alcestes Pelayo", el cuento premiado y aparentemente el causante de esta hoguera, recoge los conflictos que precedieron a la guerra civil en la zona de la Ribera Navarra entre ganaderos y pequeños campesinos sobre la roturación de terrenos comunales, privatizados durante la dictadura de Primo de Rivera. En esta trama social se superponen la actividad amatoria furtiva de un gañán, el desalmado Alcestes Pelayo, y la esposa del ganadero que acabará siendo cabecilla del Alzamiento. En esta mezcla de conflicto social y amoroso y relación sexual adúltera, surgen las palabras soeces y presumiblemente (remitiéndome sólo al cable de la agencia informativa LOGOS), las presuntuosidades pornográficas del texto.



Los 1.000 ejemplares del libro de cuentos editado por el Ayuntamiento de Bilbao han ido a parar a la hoguera por orden expresa del Alcalde.

¿Cuántos vendrán detrás?

Indudablemente, no existe frase en la boca de los personajes que tenga una absoluta limpieza léxica. Es indudable que sólo los cínicos de sacristía, pueden negar que los requetés navarros entraban en combate al grito de ¡VIVA CRISTO REY!, ¡ME CAGO EN DIOS!. Y sólo ellos pueden pensar que se pueden escribir los conflictos de la Ribera Navarra y a sus protagonistas con un jabón en la boca. El cuento, precisamente, pretendía mostrar tal cual eran esos protagonistas en un momento de máxima crispación social. La explicación surrealista por parte de los dirigentes municipales del PNV, parece doble. Por una parte su eclecticismo en materia de política cultural, que fluctúa entre sus intereses electorales más inmediatos y la necesidad de mantener el consenso con la UCD (la denuncia provino de un concejal centrista), que le impide actuar consecuentemente en el proceso de recuperación cultural vasco, limitándose a una intervención pomposa y grandilocuente que le permita publicidad. Por otra parte, la influencia política de la "sacristía" del PNV que se opone cerrilmente a la utilización sin trabas del lenguaje y se ciega cuando le nombran el sagrario (DEIA secundaba la actuación del alcalde, explicando que en mis cuentos se decían cosas como «no me toques la teta»). Estas dos razones conjugadas pueden explicar un poco la actuación inquisidora del Ayuntamiento de Bilbao, que, de todas formas tiene más de rabieta surrealista que de actitud política. Y explica también la guinda sabrosa del concejal nacionalista José Luis Padura que precisaba con mucha lógica lingüística que «el acuerdo municipal fué de publicar el libro, y que ese acuerdo estaba cumplido». No importa que no se lea. El hecho es que hemos cumplido la promesa, y tú, ¿de qué protestas?. En este momento, y cuando se confirma al margen de las declaraciones oficiales la quema de los ejemplares, se intenta justificar la acción del "fuego purificador" con un argumento nuevo y para mí insólito: los libros iban a ser distribuidos por los colegios de EGB, y el lenguaje no era apto para los niños. Al margen de esta idea brillante y un tanto despistada del alcalde, queda claro que el PNV no duda en utilizar la censura más drástica; parece incluso que la reivindica como parte integrante de sus parámetros de actuación cultural. A partir de este momento, el Ayuntamiento de Bilbao inaugura un nuevo índice de lecturas. Alguien me ha dicho que me envidiaba porque me han quemado un libro; pero, si esto se convierte en norma, detrás de mí, ¿cuántos vendrán?.

Boom de la música "para jóvenes carrozas"

Los viejos negocios nunca mueren

Alberto era alto, delgado, de abundante pie, cargado de espaldas y estudiaba 4º de Bachiller, Plan Nuevo. Si funcionaba la suerte, las chuletas y el ojo, en junio podía quedarle un grupo de Reválida y en septiembre terminar el Bachiller Elemental. A partir de ahí podía recibir, además de un título, el calificativo de DON. ¡Valiente gilipollez!. Lo que le preocupaba a Alberto, de verdad, era cómo iba a sobrevivir durante el verano sin sus amiguetes, cómo conseguiría convencer a su madre para que le comprara unos vaqueros campana y qué le diría a Pilar antes del comienzo de las vacaciones.

A. Peiró

El curso 65-66 le había servido para llegar a muchos sitios. No sabía muy bien qué era más importante: si el domingo en que, después de muchos domingos, decidió no volver a aparecer por misa de 10 ó la tarde aquella en casa de los padres de Juan cuando bailaron siete veces "Llorando en la capilla", de Elvis. El no entendía nada de inglés pero el ambiente de la canción le sirvió para que Pilar estuvieses bailando con él casi media hora seguida. Rodríguez había estado muy bien aquella tarde porque después de matarlos a todos con el "A hard day's nigth", "Can't buy me love", "Rock and roll music" y "Eight days a week", los había rematado con "Flamenco", "Borracho" y "Satisfaction". Después de los cubatas y los canapés llegó el atardecer y ni dios se atrevía a encender la luz. Con Adamo y "Tombe la neige" la cosa empezó a ponerse bien, subió con "Esos ojitos negros" del Dúo Dinámico y después vino la paliza del Elvis. Cuando más de uno empezaba a distraerse por las habitaciones, Juan encendió y otra vez el "A hard day's night".

Los lunes, en clase, habían sido demasiado. Las bolas de "Chiqui" solo eran superadas por las "del Tano" y, después de un curso, todavía no había llegado a comprender cómo "el Castiñeira" se lo hacía tan bien. Y era raro porque el tío llevaba el pelo corto y molaba menos que un "serrano" en el Consulado. Afortunadamente en su lucha por llevar el pelo largo le acompañan otros compas y ya había dado varios cortes en casa y al cura-prefecto. Aunque, corte, corte, el que les había dado en el corte inglés. Después de robar discos durante dos meses, un cambio de táctica acabó con los huesos de Rodríguez, "el Diez", "el Rubio" y los suyos en un despacho de un tal sr. Garzón. El Rodríguez, por chulo, se había llevado unas hostias y, al final, todos vendiendo libros de 1º, 2º y 3º en La Felipa para pagar. ¡Y todo por trincar "Melancolía" de Peppino di Capri!. ¡Serán gilipollas!. Bueno, a fin de cuentas, habían mangado más de lo que pagaron... 500 pelas.

Alberto se había hecho con algunos franceses —que era lo que entendía porque para eso lo estudiaba en clase— como el "Si canto" de Silvie Vartan, unos de Adamo y el de François Hardy "Todos los chicos y chicas". Costaron un huevo "La casa del sol naciente" de The Animals y "Esas botas son para caminar" de Nancy Sinatra, pero al final habían pagado entre todos lo que cada uno se había llevado por sí solo. Y es que eran unos broncas. Follón en la estación del Norte cuando se subieron a un tren parado para hacerse unas fotos en plan Beatles y follón cuando estrenaron "Que noche la de aquel día", en el barrio, con el abutacador loco con la linterna en el entresuelo. Follón cuando se presentaron los de los Ojos Negros en los Billares Embajadores; cuando quemaron la cartilla de notas frente al colegio; cuando Pilar se puso la mini-falda; cuando su madre le quitó los cascabeles de los campana;...

P.D.: En 1980 y 1981, la música de los años 60' ha sido una de las mayores inversiones de las casas de discos. La publicidad de reediciones ha llegado a millones. Al son del dinero, antiguos ídolos se han vuelto a unir, dejando sus negocios de restaurantes. Hasta las emisoras más reaccionarias han escogido esta música como rollo durante meses. La Nueva Ola ha sido fabricada. John ha sido asesinado y yo ni siquiera creo en dios.

Más tomas de posición contra el ANE

La **Comisión Obrera del banco de España**, ante la firma del ANE, por 13 votos a favor, 3 en contra y 1 abstención resuelve rechazar el mismo tanto por el procedimiento seguido por la dirección del sindicato de suscribir el acuerdo sin una previa discusión en todos los ámbitos, así como por el contenido del mismo en el que frente a unas considerables concesiones económicas de los trabajadores no existen contrapartidas, ni suficientes, ni credibles..

Con 32 votos a favor, 2 en contra y 1 abstención, la **Asamblea de delegados de CC.OO. de Vergara** el día 25 de Junio acordó pronunciarse en contra del Acuerdo Nacional sobre el Empleo y llamar a la Unión Provincial y Federaciones de rama a desvincularse del mismo y preparar la próxima negociación colectiva recogiendo aspectos que vayan a dar soluciones reales a los que trabajan y a los que están parados.

En **Málaga la Ejecutiva de la Unión Provincial** resuelve, después de un debate, rechazar el ANE por 9 votos frente a 1.

Hospitales de Málaga

Un aumento por encima del IPC: 7.750 ptas. lineales

Rafael Pontillo (Cte. Empresa. UGT)
Pepe del Río (Cte. Empresa CC.OO.)

El pasado día 17 se firmó el convenio entre la Diputación Provincial de Málaga y los trabajadores de los Hospitales Provincial y Psiquiátrico (1.400 trabajadores en total).

A la mesa negociadora, compuesta por miembros del Comité de Empresa y representantes de las secciones sindicales de CC.OO., UGT y CNT, se unieron representantes del personal laboral de los restantes centros dependientes de la Diputación, hasta ahora con convenios muy inferiores a los de los centros sanitarios.

La negociación ha resultado dura y prolongada. La Diputación, representada por los portavoces del PSOE, PCA y UCD, en un principió ofertó como tope máximo un 12,5%, argumentando el recorte del presupuesto a que ha sido sometida este año por el Gobierno.

Esta oferta fue rechazada de pleno por los trabajadores en base a:

1.-Supone un aumento muy inferior al IPC, con la consiguiente pérdida de poder adquisitivo.

2.-La oferta de un aumento porcentual rompía la dinámica llevada hasta ahora en todos los anteriores convenios

Ante la inminente ruptura de las negociaciones, la Diputación, por parte del representante del PSOE, realizó una contraoferta consistente en un aumento lineal de 8.000 pts., distribuídos en 5.500 pts. de sueldo base y 2.500 pts. al complemento.

Esta reunión fue aprobada por la asamblea de trabajadores, pero a la siguiente reunión la Diputación, argumentando un error de cálculo, se desvincula de la oferta, volviendo a ofrecer el 12,5%.

Tras un nuevo proceso de asambleas, se reanudaron las negociaciones, de las que ha resultado la firma del convenio, en el que los aspectos más significativos son:

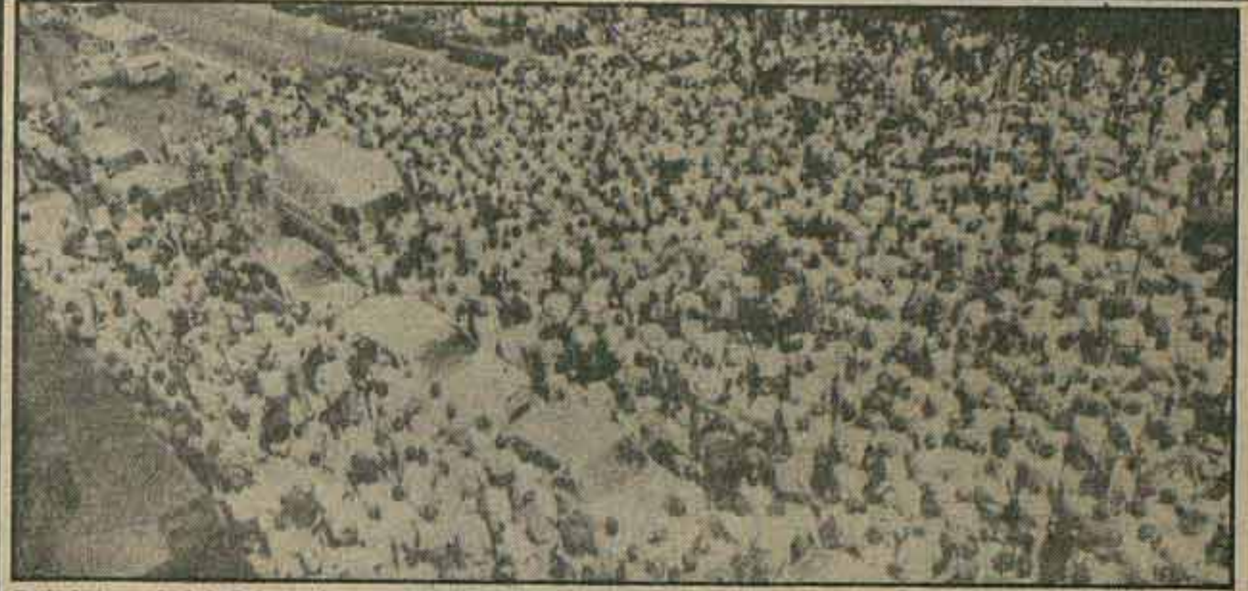
—Aumento lineal de 7.750 pts. (de ellas 5.500 al sueldo base), aumento que supone un aumento superior al IPC.

—Apertura de Guardería antes de Octubre.

—Consolidación de derechos sindicales.

—Reducción drástica de turnos dobles y horas extraordinarias, con compromiso de contratación para las suplencias.

—Plus de equipación de 5.000 pts., para ATS, de cara a ir igualando progresivamente el salario entre ATS, funcionarios y laborales, con miras a la consecución del módulo 8.



Trabajadores de S.A. Echevarría concentrados ante la Delegación de Trabajo de Bilbao.

Euskadi

Aceriales: momento crucial

Desde hace varias semanas los trabajadores de S.A. Echevarría y Aceros de Llodio vienen protagonizando importantes movilizaciones con paros y manifestaciones en Bilbao y Llodio. Para ellos, está en juego la reducción de 1.600 puestos en Echevarría y 500 en Aceros de Llodio. Ambas empresas pertenecen al Holding Aceriales, asociación de siete empresas vascas formada al final del año pasado en el marco del decreto de 3 de octubre de 1980 sobre la "reconversión industrial de los aceros especiales".

Corresponsal

CC.OO., UGT y ELA-STV son los tres sindicatos que están negociando, con la dirección de Aceriales, una salida a la crisis del sector. Los puntos fundamentales de su plataforma de negociación son:

1.- La negociación ha ser conjunta con todas empresas integradas en Aceriales, no pudiendo ninguna de ellas desvincularse de los acuerdos que se alcancen.

3.- Reconocimiento de la existencia de un exceso de plantilla que habrá de depurarse. Este exceso afectaría, en una primera fase a 2.500 trabajadores.

3.- El tratamiento del mencionado exceso será a través de: jubilaciones anticipadas, reempleo en otras empresas, rescisiones voluntarias e incapacidades absolutas.

En concreto se propone:

— Jubilaciones inmediatas de los trabajadores de 58 o más años con el desempleo previo de dos años y mediante el mecanismo de las jubilaciones anticipadas.

Traspaso al fondo inmediato (se trata de un fondo que los directivos de Aceriales llaman "fondo social para inversiones", dotado con 6.000 millones —4.000 millones de Aceriales, 1.500 de las empresas y 500 de los trabajadores—, destinado a hacer menos "traumáticas" las rescisiones de plantilla del sector de los aceros especiales) y en los próximos años, por un periodo máximo de dos años, de un número de trabajadores igual al de los jubilables a los 57 años en el periodo de los dos años citados, produciéndose la vuelta a la empresa de los trabajadores del fondo a medida que se vayan dando las jubilaciones.

— Rotación, en una reducción de jornada del excedente anual de plantilla hasta lograr el ajuste de plantilla, en Echevarría en 1985 y en Aceros de Llodio en 1983.

— En las jubilaciones, las empresas complementarían hasta alcanzar el 100% de las bases reguladoras.

— Las condiciones de permanencia en el fondo serán: plazo máximo de dos años, 95% del salario real como percepción, mantenimiento de los derechos sociales (economatos, mutuas, etc) y disposición del trabajador para cursos de capacitación y trabajos eventuales.

— Las condiciones para el reempleo y la vuelta al trabajo serán: en cuanto al reempleo, en un lugar de radio inferior a 25 kms. del actual domicilio del trabajador, salvo acuerdo de este, con un nivel salarial no inferior al 92% del salario actual en jornada completa, con un nivel de profesionalidad similar al suyo, con garantías de estabilidad en el nuevo puesto por un período como mínimo de 5 años y con garantías de ser indemnizado si se rescindiese el contrato por la nueva empresa empleadora con una cantidad igual a la capitalización de la que recibió del fondo y la empresa por el trabajador.

El trabajador que se reincorpore del fondo a la empresa lo hará con los mismos derechos que si hubiera estado en activo.

El trabajador que, estando en el fondo, decida marcharse, será indemnizado.

La patronal: entre la negociación y el chantaje

En tanto los directivos de Aceriales (que son los principales directivos de las siete empresas), negocian con los sindicatos, la gerencia de Echeverría ha presentado el pasado día 23 un expediente de recisión de 1.600 puestos de trabajo en la Delegación de Trabajo de Vizcaya. De esta forma la patronal del sector juega con dos barajas, amenazando a los trabajadores del resto de las fábricas con el peligro de que les ocurra lo mismo que a sus compañeros de Echevarría si no se llega a un acuerdo global rápido.

Las diferencias con las plataformas de los sindicatos, aún no están claras por parte de la patronal. Parece que se centran en el tema de las jubilaciones anticipadas (tirando a la baja las complementaciones) y los expedientes rotatorios. Pero, lo que es más grave, no está clara su voluntad negociadora. La excesiva dilación en las negociaciones y la amenaza de nuevos expedientes unilaterales lo confirman.

Movilización y Solidaridad

Se ha dado un gran paso en el último mes por lograr la solidaridad dentro del sector con Echevarría y Aceros de Llodio. La conciencia de que ellos son los primeros, pero que después irán las otras empresas, ha comenzado a calar hondamente entre los trabajadores. Ya es **vox populi** que lo que sobran en aceros finos de Euskadi son 6.000 puestos.

Pero esta solidaridad se debe, por un lado, radicalizar en una movilización más intensa, más al estilo de los compañeros de Aceros y Echevarría, y por otro, extenderse al conjunto de industrias de Euskadi. Los aceros especiales son una experiencia piloto para reestructurar sectores industriales; la resistencia conjunta que se oponga a los planes de la patronal y el gobierno redundará en beneficio de todos los trabajadores.

Hasta ahora, los sindicatos no se han apartado de las movilizaciones contra el expediente de Echevarría. Han manifestado que están en contra de él y dispuestos a hacer lo que sea para que no se apruebe. Esperemos que ese "hacer lo que sea" consista en seguir peleando, extendiendo la solidaridad, preparando una jornada de lucha de todo Vizcaya, por ejemplo, para presionar a la dirección de Echevarría, y no rebajando su plataforma de negociación para lograr un acuerdo en el sector que sea vergonzante.

Semana de acción contra el paro en S. Fernando- Coslada (Madrid)

Adolfo Granero

La situación del paro en los pueblos del cinturón de Madrid San Fernando de Henares y Coslada, está llegando a límites muy graves. Según los datos del Instituto Nacional de Empleo el paro alcanza a 3.400 trabajadores, de los cuales el 75% cobra el subsidio de paro. Pero si a esta cifra le aumentamos los jóvenes que buscan su primer empleo, las mujeres, etc. la cifra, ya más real, se acerca a los 6.000 parados.

A iniciativa de la secretaría de empleo de CC.OO., se ha llegado al acuerdo por parte de los sindicatos CC.OO. y UGT, los Ayuntamientos de Coslada y San Fernando, las Asociaciones de Vecinos y los partidos políticos LCR, PCE, PSOE y PTE de organizar una semana de acción contra el paro de los días 22 al 28 de junio.

Aunque a la hora de escribir estas líneas aún no se terminado la semana, ya se puede hablar de que la participación ha sido buena, pese a los problemas que han existido y que no se ha puesto toda la carne en el asador por parte de algunas organizaciones como UGT o el PCE. El calendario de actividades es muy amplio y diverso: el lunes hubo un asamblea de trabajadores de las fábricas de la zona para discutir los problemas de las horas extras, destajos y la reducción de jornada y su reconversión en puestos de trabajo; el martes un asamblea de parados en la plaza de San Fernando donde se destacó la necesidad de organización de los mismos a través de las secretarías de empleo de los sindicatos y de la necesidad de asambleas de parados como marco natural de reunión y discusión de los mismos.

En estas reuniones la discusión no sólo se centró en el problema específico de los parados, sino que tuvo una parte importante el Acuerdo Nacional sobre el Empleo y sus negativas repercusiones sobre los trabajadores, destacandose la situación de eventualidad permanente en que quedan los parados al potenciarse los contratos temporales.

En los días siguientes el debate se centró en las relaciones de los parados con el Municipio y así el miércoles existió un debate en la Asociación de Vecinos Fleming de Coslada y el jueves en el Ayuntamiento. Aquí se destacó que si bien los Municipios de izquierda no pueden evitar el paro, sí, en cambio, pueden ayudar en la lucha, tomando como suyas y apoyando las acciones de los parados ante la Administración, impulsando además obras públicas que son necesarias para la zona. Se habló de un ambulatorio, un grupo escolar, un puente que, siendo necesarios para el pueblo, pueden absorver mano de obra.

Por último el domingo estaba previsto un mitin donde dirigentes de CC.OO. y UGT expondrán los Acuerdos sobre el empleo pero que, sin embargo, no está previsto que intervengan otras fuerzas como la LCR para explicar su posición en contra del ANE.

Este broche negativo de la semana, sin embargo, no puede empañar lo positivo de la misma, que es la necesidad de levantar una plataforma de lucha contra el paro con todas las organizaciones de la izquierda: partidos políticos, sindicatos,, asociaciones de vecinos. El ejemplo de Coslada y San Fernando debe ser seguido por los demás pueblos del cinturón de Madrid.



II Congreso de CC.OO.

Presente y futuro de la lista alternativa

El II Congreso Confederal de Comisiones Obreras ha significado la ratificación de un giro a la derecha. Pero frente a este giro —cuya expresión más clara y reciente ha sido la firma del Acuerdo Nacional de Empleo— un 25% de los congresistas votaban una lista alternativa promovida por un sector crítico a los acuerdos. Esta contestación —de una amplitud desconocida en CCOO— conectaba con todos los militantes y afiliados del sindicato que desearían unas CCOO menos instaladas en una práctica conciliadora y burocrática, menos alejadas de los trabajadores, más combativas y democráticas. Para estos militantes y afiliados —que indudablemente son un porcentaje bastante mayor que ese 25% reflejado en el Congreso—, la presentación y los resultados de la lista alternativa son motivos de ilusión y de esperanza. Pero las cosas están difíciles. Ahora se va a desencadenar una ofensiva contra todos los sectores críticos, ofensiva que puede alcanzar dimensiones insospechadas y que ya se ha iniciado en Catalunya, el corazón del sector contestatario. ¿Sabrán los dirigentes de CCOO aglutinados alrededor de la lista alternativa afrontar con decisión esta ofensiva, dando una mayor amplitud y profundidad a la corriente que representan, o por el contrario cederán a las presiones a que se van a ver sometidos, manteniendo sólo una crítica más simbólica que real y volatilizando las esperanzas de cambio que muchos han puesto en ellos? Este es el dilema al que están obligados a responder pronto los dirigentes del sector crítico representado en la lista alternativa.

J.N.S.

En Catalunya se viene produciendo desde hace dos años un proceso de diferenciación con la política llevada a cabo por la dirección confederal. El balance de la transición, el Estatuto de los Trabajadores, la Ley Básica de Empleo, el AMI y la negociación colectiva... todos estos temas han sido motivos de debate y de diferenciación entre la CONC y la Confederación. Sobre todos ellos —al menos sobre el papel— los dirigentes catalanes han venido manteniendo posiciones más la izquierda, aunque no alcanzaran a romper con las raíces de la política confederal. Pero así como sucedió con el PSUC, también en CCOO esta política más a la izquierda ha sido recogida por la mayoría de cuadros y afiliados con una voluntad real de cambiar la línea llevada oficialmente por CCOO desde la firma de los Pactos de la Moncloa. Esto es lo que ha venido a expresar el sector llamado "prosoviético" —término que los así llamados rechazan— que aún sin contar con una presencia significativa en los centros de poder del partido y del sindicato expresaban el sentir de la mayoría de los militantes.

Este proceso ha desbordado a la llamada corriente leninista que si bien encabezó hace tiempo la oposición en el PSUC y desde la CONC, renunció muy pronto a ir tan lejos como los prosoviéticos empujaban. En estas condiciones, la corriente leninista asumió la dirección del PSUC tras el V Congreso, tratando de jugar un papel de intermediario entre las dos corrientes más masivas dentro del partido: los eurocomunistas a su derecha y los prosoviéticos a su izquierda. Pero una situación así no se podía mantener por mucho tiempo, porque mientras el centro se hacía cada vez más pequeño, los polos se hacían cada vez más grandes. La política de síntesis entre unos y otros no podía ser real y los leninistas se iban a ver obligados a corto plazo a optar entre unos u otros. Después del 23 de febrero, en que se vuelve a intensificar la ofensiva del PCE sobre el PSUC, la balanza se inclina a la derecha. El Ejecutivo del PSUC empieza a renunciar a las adquisiciones del V Congreso y el término eurocomunismo vuelve a ser asumido oficialmente.

En CCOO, que es el tema que nos ocupa, se produce un fenómeno similar. La dirección de la CONC —cuyos cargos más importantes están en manos de los leninistas— empieza a cambiar su política con respecto a la Confederación dirigiéndose a ella con un ánimo menos polémico y más autocrítico, y con respecto a la línea sindical, renunciando de hecho a las resoluciones del II Congrés de la CONC.

La diferencia en CCOO con respecto al PSUC es, sin embargo, importante. En primer lugar porque se trata de un sindicato que por su propia tradición tiene unas relaciones distintas con las instituciones y con los trabajadores, más cerca de éstos y menos presionada por aquéllas que el PSUC. Pero además, porque es precisamente en CCOO donde está la fuerza fundamental del sector prosoviético, donde se da una mayor actividad y participación de todos los militantes y cuadros que quieren una política más a la izquierda, y donde el sector eurocomunista es una clara minoría sin tanta fuerza de presión.

Así, al conocerse el principio de acuerdo que después llevaría a la firma del ANE durante la Conferencia Nacional de la CONC que debía discutir las tesis del Congreso Confederal, el sector más radical de la CONC que es mayoría absoluta en la Conferencia y que considera muy negativo para los trabajadores y para CCOO la aceptación de ese acuerdo, ejerce una presión real que en ese momento empuja a la dirección de la CONC a encabezar la crítica, a la vez que intenta darle más peso a los argumentos de método que a los de contendo que intenta soslayar.

Pero también en este tema, la corriente leninista intenta hacer una paulatina marcha atrás después de que el ANE es firmado, proponiendo asumirlo de hecho y, sobre todo después del Congreso, planteando la necesidad de defenderlo entre los trabajadores.

Pero es evidente que una posición así —que en realidad no significa síntesis, sino adaptación a las presiones de izquierda para encauzarlas después a aceptar con todas sus consecuencias el giro a la derecha— no podía contar con la unanimidad de los sectores más radicales, más aún cuando en otras partes del estado se da también una contestación a la nueva política materializada en el ANE, acompañada de una voluntad de presentar batalla en el Congreso.

Si a esto le añadimos la cerrazón de la dirección confederal para admitir a este sector en la candidatura oficial para la nueva Comisión Ejecutiva y la exclusión de dirigentes críticos como Paco García Salve, encontraremos fácilmente las claves de por qué se presenta una lista alternativa que recoge a estos sectores críticos, no sólo de Catalunya —en la que se rompe la frágil unidad entre prosoviéticos y leninistas— sino también de otras partes del estado.

La voluntad de los dirigentes promotores de la lista alternativa no era la de llevarla hasta el final, no era la de acabar presentándola a voto, y así lo expresaron repetidamente en el transcurso del Congreso. Pero una serie de factores ya conocidos (como la actitud sectaria con las enmiendas presentadas por Catalunya, las presiones contra la negociación de los más duros oficialistas y la voluntad de muchos de los firmantes porque se llevara la lista a voto) hicieron que la negociación se rompiera y acabó eligiéndose una C. Ejecutiva votando dos listas contrapuestas.

Este recorrido relatando los hechos y motivos que llevan a expresarse a un 25% del Congreso en favor de una lista alternativa, es necesario para comprender la importancia de esta batalla abierta tras el Congreso, pero también para comprender las limitaciones actuales de la oposición crítica organizada en torno a la lista.

Se trata, como hemos visto, de una corriente que expresa una real oposición a la política sindical que ha venido practicando la dirección confederal y al giro a la derecha emprendido por ésta. El punto fundamental de contraposición es el ANE, no sólo por el acuerdo en sí, sino también por lo que significa de consolidación de un sindicalismo más moderado y claudicante. También se expresa, al menos en Catalunya, en la defensa de una política más movilizadora, más a la izquierda en temas como productividad, expedientes de crisis, negociación colectiva, lucha contra el paro, etc. Y en el terreno organizativo en la defensa de una mayor autonomía para las organizaciones nacionales y regionales de la Confederación (lo que también se traduce en un mayor peso a las uniones locales, configurando todo ello el debate real sobre organización y no tanto la contraposición federaciones-territorios como en algún momento ha podido aparecer) y en una mayor democracia y participación en la vida interna de CCOO y en sus relaciones con los trabajadores.

Este era el grueso de las enmiendas presentadas por la delegación de Catalunya, recogiendo las resoluciones del II Congrés de la CONC. Sería erróneo pensar que sobre todos estos temas hay una posición nítida y común de todos los sectores encuadrados en la lista alternativa y es claro que subsisten zonas de peligrosa ambigüedad en muchos de sus planteamientos sindicales. La defensa reiterada del Plan de Solidaridad Nacional es una de ellas (aunque esa defensa sea con una lectura que les lleve a oponerse al ANE) pues no es otra sino la lógica del acuerdo sobre empleo la que hay detrás del PSN, es decir de un plan de corresponsabilización de todas las fuerzas sociales —empresarios y trabajadores— para salir de la crisis por medio de un acuerdo en el que los trabajadores aceptan sacrificios.

Pero los puntos más débiles de esta corriente no están tanto en estas ambigüedades, sino sobre todo en la hasta ahora falta de voluntad de sus dirigentes más destacados para vertebrar una real oposición en el interior del sindicato, tal como lo expresaron en el Congreso. Su voluntad de negociar una lista de síntesis con la candidatura oficial —que hubiera impedido expresarse a ese 25% de congresistas— y su negativa a integrar en la lista a las corrientes que expresan el MC y la LCR fueron la expresión de esa falta de ganas por aparecer como una corriente alternativa lo más amplia posible, a pesar de las razones de tipo "organizativo" o "táctico" que se pueden aducir para actuar así.

Sin embargo, después del Congreso, se acrecienta la necesidad de vertebrar esa corriente amplia de oposición. En primer lugar porque con la lista alternativa y los 13 miembros de la nueva Ejecutiva confederal elegidos a través de ella, se da un paso enorme en la confluencia y coordinación a nivel de estado de una buena parte de los sectores críticos, aunque algunos críticos se quisieran automarginar para no enfrentarse a la Confederación y la lista quedara circunscrita a militantes del PSUC y del PCE. Pero sobre todo, porque esta corriente corre el serio peligro de ser aplastada tras el Congreso, por medio de una ofensiva de presiones, e incluso de medidas más graves si las presiones se mostraran ineficaces.

Esto último, que se confirma tras la reunión de la última Comisión Ejecutiva de la CONC, debería hacer reflexionar seriamente a todos los sectores encuadrados en la lista y a quienes le dieron su apoyo y su voto. La ilusión sobre la posibilidad de influir en la Confederación a través de una CONC unida se desvanece tras el nuevo alineamiento con la direccción confederal —aunque mantenga ciertas distancias— del sector leninista. La política de síntesis que este sector propone no es otra cosa que el acatamiento disciplinado de la línea confederal. El rechazo de los más destacados dirigentes de la lista alternativa a esta propuesta y su voluntad de establecer las posiciones en función de las nuevas tareas sindicales que abordar (convenios, empleo, Seat y expedientes de crisis...) es un buen punto de partida frente a la ofensiva de presiones contra los críticos.

Ahora bien, hace falta ser más explícito, afirmar sin ningún complejo que se quiere configurar una corriente real de oposición a los rasgos más acusados de la nefasta línea sindical aprobada en el Congreso, empezando por el ANE que tras pocos meses —antes incluso de la negociación colectiva— mostrará su ineficacia. Una corriente que batalla por cambiar la política del sindicato, dotándolo de una posición más combativa en defensa de las libertades y contra la represión, en la negociación colectiva, frente a los expedientes y reestructuraciones, sobre el empleo, etc. a la vez que defiende unas CCOO más democráticas y participativas. Es necesario abrir esa corriente a todos los que están dispuestos a batallar por esos puntos en CCOO, llevando un trabajo conjunto en esta batalla sin exclusivismos hacia los militante del MC o la LCR.

Si no se hace así, frente a una corriente desperdigada y sin voluntad explícita de futuro, las presiones y medidas acabarían haciendo mella y echando por la borda la única posibilidad que va a existir en la presente etapa política de corregir el rumbo emprendido por la dirección confederal de CCOO.

Tras el Congreso se reunió la Ejecutiva de la CONC

López Bulla planteó la necesidad de defender el ANE

Enteramente ocupada en la discusión de la "situación interna" del sindicato estuvo la Comisión Ejecutiva de la CONC en una reunión maratoniana los días 25 y 26 de junio. Al término de sus sesiones, por 21 votos a favor, 10 en contra y 10 abstenciones, aprobó un informe presentado por J.L. López Bulla orientado a limar las diferencias entre las CCOO catalanas y la Confederación y que significa la aceptación y corresponsabilización con todas sus consecuencias de lo aprobado en el II Congreso confederal, celebrado una semana antes en Barcelona.

El informe del secretario general de la CONC partía de reconocer una serie de dificultades internas acumuladas: desde un relativo fracaso en la negociación colectiva; una falta de comunicación entre la Ejecutiva, el Consell, las estructuras, los afiliados y el sindicato con los trabajadores; hasta los problemas surgidos a raíz de la firma del ANE y agravados en el II Congreso Confederal. Acusa a la dirección confederal por el método con que ha abordado la preparación del Congreso y la firma del ANE, para acabar concluyendo que tras el Congreso la CONC ha perdido peso en el conjunto de la Confederación, que hay una responsabilidad en los promotores de la lista alternativa en ello, que «CCOO no se puede desmembrar», que hay que «redimensionar» la vinculación de Catalunya con el resto del sindicato «aceptando el paquete de resoluciones del Congreso, y aceptando todo, no sólo lo positivo, sino también el Acuerdo Nacional de Empleo», que no puede haber expresión pública de estructuras en contra del mismo y que se necesita una CONC unida que por medio de la síntesis, única vía operativa, se superen los actuales problemas internos en las CCOO catalanas.

Era evidente que un informe de estas caracterísitcas iba a dejar insatisfechos a unos (los promotores de la lista alternativa) que ven en ello un plegamiento al viraje a la derecha, y a otros (los sectores eurocomunistas) que tras el Congreso ven posibilidades de una mayor ofensiva frente a los sectores más radicales, aunque también es verdad que el informe de López Bulla prepara, más que entorpecer, el terreno para esa ofensiva.

Así pues, los "críticos" se mostraron muy duros con el informe, en general planteando que no eran problemas organizativos ni de método solamente, sino problemas de posiciones, y más concretamente de posiciones a favor o en contra del ANE. Algunas intervenciones de este sector manifestaron ser completamente escépticos de los que los esfuerzos de síntesis pueden dar de sí y que se iban a negar a defender el acuerdo sobre el empleo. Alguno llegó a acusar al secretario general de tener un método "pastelero" de resolver las polémicas y de que en este caso el pastel podría agriarse. Alfred Clemente, cabeza de la lista alternativa, planteó que se pretendía que no hubiera problemas cuando la situación sindical es complicada y cuando se está redimensionando las líneas de actuación del sindicato, lo que genera discusiones; que antes —cuando el sindicato no estaba organizado y había otra situación— había miedo al radicalismo, mientras que ahora —en que la gente no participa— el problema real que existe es instalarse en el desencanto; señaló que la lista alternativa dejaba mejores condiciones —y no peores— para incidir sobre el resto de la Confederación, que se trataba de no prejuzgar opiniones a partir de la existencia de la lista, sino de configurar posiciones sobre debates sindicales concretos, que se trataba de discutir de los problemas reales de intervención existentes: plataforma de convenios, fondos de empleo y el tema del paro, empresas en crisis, Hispano Olivetti, SEAT, etc...

Desde el ángulo opuesto, las intervenciones de los eurocomunistas —que, obviamente, votaron a favor del informe de López Bulla— tendían a escorar a la mayoría del secretariado —leninistas— hacia una posición más beligerante frente a los críticos, explicando que el problema no era de síntesis sino de aplicar unas resoluciones recién aprobadas en el Congreso y poner en marcha el ANE, con un secretariado compuesto por los que hayan manifestado su voluntad de tirar para adelante con las resoluciones confederales, amenazando —como hizo Carlos Navales— de que si en Catalunya no se aplica la política confederal, en el Baix Llobregat no se aplicarán los acuerdos de la CONC y de que la síntesis sólo se puede conseguir sobre la base de reforzar una misma línea, la del Congreso Confederal, por lo que no se debe contar con los que quieren debilitarla.

Por su parte los leninistas, además de apoyar el informe y propuestas del secretario general, mantuvieron una posición beligerante frente a los críticos. J. Tablada, actual responsable de organización de la CONC, presentó su dimisión de la responsabilidad y del secretariado si Quim Boix, uno de los más cualificados dirigentes críticos y miembro del secretariado, continuaba en él, aunque finalmente el tema de la dimisión quedara sin resolver.

En sus conclusiones, López Bulla se reafirmó en la necesidad de corresponsabilizarse en la defensa del ANE y de las resoluciones del Congreso, en la vía de la síntesis como método de resolver la actual situación, y propuso un plan de trabajo que abordara los siguientes puntos: 1. Intervención en torno al ANE. 2. Continuar esfuerzos en las negociaciones tripartitas en Catalunya. 3. Establecer las líneas de negociación colectiva después del verano. 4. Establecer un plan, junto con los partidos, para intervenir sobre los Presupuestos Generales del Estado. 5. Participación en los Institutos del estado (tiempo libre, seguridad social, etc.). 6. Poner en marcha una nueva política organizativa que abra mejores canales de comunicación. 7. Reflexionar sobre las relaciones con UGT a partir de los nuevos datos. 8. Empezar a estudiar y preparar las futuras elecciones sindicales. 9. Recuperar la imagen de independencia del sindicato. 10. Establecer un plan de trabajo de cada una de las Secretarías.

Pasado a votación, el informe y conclusiones contó con 21 votos a favor (del sector eurocomunista y de los leninistas), 10 en contra (cinco pertenecientes a la LCR y el MCC que manifestaron su desacuerdo con el significado y el método de salida que ofrecía el informe por razones similares —aunque más coherentizadas— a las expresadas con los críticos; y cinco del sector crítico, entre los que se encontraban Clemente y Camiñio elegidos en la lista alternativa para la Comisión Ejecutiva confederal y cuyo punto de desacuerdo fundamental con el informe era el de la obligatoriedad de defender el ANE). El resto del sector crítico optó por abstenerse y 10 fueron esas abstenciones.

Miniwatt y "Lámparas Z" (Grupo Philips)

En lucha por sus convenios

Después de dos largos meses de negociación se ha llegado a la ruptura de los convenios de Miniwatt y "Lámparas Z", empresas que forman parte del grupo Philips en Barcelona, con un total de 4.000 trabajadores (1.065 Miniwatt y 3.000 "Lámparas Z").

El convenio de Miniwatt

Tras la experiencia del convenio anterior, donde los 5 miembros de UGT en la Comisión Negociadora saltándose a la torera los acuerdos de las asambleas bloqueaban el convenio (al tener más de un 40% en la Comisión Negociadora), los trabajadores de Miniwatt sacaron la conclusión de que esta situación no se podía repetir si querían ganar el convenio, y tras un amplio debate decidieron por medio de un referendum que la Comisión Negociadora estuviera compuesta por 8 miembros de CCOO y 4 de UGT.

Junto a lo anterior, la participación de los trabajadores en todo el proceso del convenio por medio de las asambleas de turnos y secciones, así como la asamblea general conjunta de fábrica, está siendo el instrumento imprescindible que hace que las decisiones sean tomadas por el conjunto de los trabajadores vinculándose a las mismas los componentes de la comisión negociadora.

La patronal ha adoptado una postura chantajista en toda la negociación del convenio, manteniéndose un 9% de aumento salarial con la posibilidad de llegar a un 14%, condicionándolo a la aceptación por los trabajadores de regulaciones de empleo, jornada anual en función del absentismo, eliminación del tiempo de bocadillo como tiempo efectivo de trabajo, paz laboral, etc.

Por medio de una asamblea general, con una participación masiva de los trabajadores, se votó por gran mayoría la decisión de ir a la huelga indefinida de dos horas diarias para hacer cambiar la postura patronal. Esta huelga se ha realizado durante 11 días, siendo suspendida temporalmente ante unas modificaciones tecnológicas en el proceso productivo que impiden realizar el trabajo normal a la empresa. En el momento de la puesta en marcha normal del proceso productivo, es firme la decisión de los trabajadores de volver a la huelga.

Las secciones sindicales de CCOO y CSUT, están apoyando la lucha de los trabajadores de Miniwatt con todas las consecuencias, sometiéndose a los acuerdos de las asambleas. La actuación de UGT ha mejorado en relación al anterior convenio: participa en la lucha y acepta los acuerdos de las asambleas. Esta postura le ha costado una fuerte división interna, pues varios de sus miembros en el Comité entran a trabajar encabezando el esquirolaje.



La empresa, para romper la lucha, está intentando todo tipo de maniobras, siendo la más importante el montaje de una "asamblea general" fantasma, donde se convocaba al personal que estuviera de acuerdo con la oferta de la empresa, para tomar la decisión de firmar el convenio y desconvocar la huelga. La intervención de los miembros de la comisión negociadora abortó esta maniobra.

El convenio de "Lámparas Z"

La propuesta patronal es casi idéntica a la de Miniwatt, sólo que todas las propuestas están condicionadas a la regulación de empleo.

Lo que cambia substancialmente en relación a Miniwatt es la actitud de las direcciones sindicales: CCOO (mayoría "euro") y UGT, que no están dando ningún tipo de orientación de lucha a los trabajadores, ahogando la voluntad de los mismos, de luchar por sus reivindicaciones; voluntad puesta de manifiesto en las dos horas de paro y en la manifestación conjunta de "Lámparas Z" y Miniwatt que los trabajadores secundaron masivamente.

La claudicación de los dirigentes de CCOO y UGT de "Lámparas Z" ante la patronal está llegando a unos límites muy graves, proponiendo a los trabajadores por medio de un referendum, la negociación de las regulaciones de empleo. En contra de esto, los trabajadores se han manifestado por movilizarse para conseguir sus reivindicaciones.

El jueves día 11 tuvo lugar una concentración en la Plaza San Jaime de los trabajadores de Miniwat y "Lámparas Z", donde se llevó a cabo una entrevista con el Conseller de Treball, Sr. Rigol, al que se le explicó la situación de estancamiento de las negociaciones de ambas empresas. Este se comprometió por medio de la Consellería de Treball y los presidentes de ambas negociaciones a instar a la empresa a que empiece a negociar de una forma racional las reivindicaciones de los trabajadores.

Hacer retroceder el búnker de Philips es difícil. Pero es posible a condición de que los dirigentes de CCOO y UGT de "Lámparas Z" rompan con sus vacilaciones, rechacen cualquier chantaje de regulación de empleo y se sumen decididamente a la lucha conjunta de los trabajadores de Miniwatt y Lámparas Z, por unos convenios justos que garanticen el poder adquisitivo de los salarios y los puestos de trabajo sin hipoteca ninguna a aumentos de productividad, reducción del absentismo, etc. Así será posible vencer.

El nuevo modelo organizativo de CCOO

Menos participación, menos autonomía sindical

Durante todo el proceso congresual, y en especial en el Congreso Confederal de Barcelona, la discusión sobre el nuevo modelo organizativo de CCOO ocupó un lugar importante. La gran mayoría de la delegación de Catalunya y un sector importante de delegados se opusieron a la centralización y grave recorte a las autonomías que desde las confederaciones nacionales y regionales hasta las secciones sindicales de empresa, el nuevo modelo organizativo comporta.

J. Bravo

Entre CCOO y UGT, hasta la celebración de este II Congreso, además de las divergencias ante temas cruciales como el AMI o el Estatuto de los Trabajadores, se daba cierta pugna en torno a sus señas de identidad y a las formas de acción sindical, que se traducía en una serie de diferencias prácticas como el mayor nivel de vida interna y democracia en CCOO, el papel preponderante que esta organización asignaba a las Uniones Territoriales, su mayor apoyo a los comités de empresa como forma de mantener la hegemonía en este ámbito, incluso sus dirigentes alardeaban de que CCOO representaba una práctica de sindicalismo de participación frente al de gestión que representaría UGT.

Como UGT, pero dos años más tarde

Si bien buena parte de estas señas de identidad de CCOO desde hace tiempo venían siendo diluidas de la práctica del sindicato, las tesis adoptadas en el II Congreso vienen a sancionar su práctica liquidación. Así, los rasgos esenciales del nuevo modelo organizativo podemos resumirlos en: 1) La decantación de CCOO hacia un sindicalismo asistencial y de gestión. 2) Atribuciones de "estado mayor" a la Dirección Confederal. 3) Detrimento de las Uniones en favor de las Federaciones. 4) Recorte importante a la autonomía de las instancias sindicales a todos los niveles, con aplicación disciplinaria de las decisiones adoptadas por los órganos centrales. 5) Práctica desaparición de organismos intermedios (uniones y sindicatos locales), salvo excepciones, entre las secciones sindicales y los sindicatos provinciales.

Todo modelo organizativo se corresponde con unos objetivos y unos métodos para conseguirlos, y las tesis organizativas adoptadas no son sino la expresión de la táctica y estrategia adoptada por CCOO en este Congreso, que converge cada día más con la de UGT. De ahí la similitud del modelo tomado ahora por CCOO con el adoptado por UGT hace dos años.

Un modelo acorde con la nueva política sindical

Con la aprobación del ANE (Acuerdo Nacional de Empleo), de aplicación general en los convenios; con las firmas por arriba de reestructuraciones sectoriales que afectan a decenas de miles de trabajadores, etc., efectivamente son "innecesarias" las instancias sindicales intermedias: no tienen nada que negociar sino aplicar los acuerdos adoptados por las alturas.

Una de las "virtudes" esenciales de este acuerdo, para los dirigentes confederales, son las posibilidades de control y gestión institucional que concede a los sindicatos. Así en lugar de impulsar la movilización de los trabajadores para arrancar conquistas a la patronal y el gobierno, o hacer que cumplan sus compromisos, los dirigentes del sindicato cifran sus ilusiones en sus capacidad de control institucional.

A lo largo del año pasado, en especial desde el II Congreso de la CONC, sectores significativos del sindicato venían adoptando posturas críticas con respecto a la dirección confederal, que este II Congreso ha puesto de manifiesto están presentes en diversas confederaciones y federaciones del sindicato. De cara al ANE y la política adoptada en este congreso la dirección confederal necesitaba al máximo controlar el sindicato y evitar cualquier contestación, mediante la aplicación disciplinaria de las decisiones de la confederación estatal y el recorte a la autonomía a las instancias inferiores.

Estas son las razones fundamentales que explican la nueva configuración organizativa de CCOO. Configuración que van a limitar de un modo grave la participación de los afiliados y las posibilidades de que la izquierda sindical pueda ni siquiera a nivel local hacer experiencias de un trabajo sindical distinto al de la dirección, que ponga de manifiesto que la vía de la movilización y organización independiente de los trabajadores es la mejor y la más práctica para defender sus intereses. Estas dificultades no deben, sin embargo, significar ninguna renuncia a seguir defendiendo la plena autonomía de las instancias sindicales a los diversos niveles, desde las secciones sindicales hasta las confederaciones regionales y nacionales. Las secciones sindicales deben seguir siendo los instrumentos fundamentales de participación y decisión de los afiliados, a través de las cuales se impulsen las asambleas de trabajadores y se controlen y orienten a los comités de empresa. Las uniones locales tienen un papel fundamental en la coordinación y organización de la solidaridad a ese nivel. Los sindicatos provinciales no sólo son instrumentos importantes para la extensión de las movilizaciones generales de rama sino que son imprescindibles con su propia autonomía para la negociación y movilización en torno a los convenios provinciales. Y las confederaciones regionales y nacionales deben seguir siendo netamente soberanas, en un país donde su configuración multinacional presenta unas especificidades regionales y nacionales muy acentuadas que exigen una autonomía y adecuación sindical propias para cada región y nacionalidad.



liga comunista revolucionaria — cuarta internacional

Tras la aplastante victoria de la izquierda en la segunda vuelta de las elecciones legislativas, celebrada el pasado 21 de junio, Mitterrand ha reestructurado su gobierno. La nota más destacada es sin duda la entrada de cuatro ministros del PCF. La burguesía internacional está consternada y la Administración Reagan ya ha proferido veladas amenazas. Desde el estallido de la "guerra fría", en 1947, no había habido ningún gobierno con ministros comunistas en Europa capitalista (con la excepción de Finlandia y Portugal). Pero no hay para tanto: con esta operación, Mitterrand quiere reforzar su capacidad de control sobre el movimiento obrero.

Reagan está "inquieto"

El Partido Comunista entra en el Gobierno francés

Carmen Vela

Todo el mundo se pregunta: ¿Qué necesidad tiene Mitterrand de integrar a los comunistas en el Gobierno? Desde el punto de vista de la aritmética parlamentaria, es evidente que ninguna: el Partido Socialista (PS) cuenta por sí solo con más del 50% de los escaños en la Asamblea Nacional. Para promulgar las leyes que quiera, no le hacen falta los 43 diputados comunistas.

El equipo de Mitterrand intenta presentar su decisión como una especie de gesto de caballerosidad. Como dice el Primer Ministro, Pierre Mauroy: *«Es la manera más natural de gratificar a los que se han agrupado en la mayoría presidencial. Los comunistas han votado por que François Mitterrand sea Presidente de la República. ¿Por qué no darles una representación en el gobierno?».*

Tanta generosidad, después de tres años de agrias relaciones, resulta sospechosa. En realidad, la razón verdadera se le escapa a Mauroy un poco más adelante: *«El problema empezaría precisamente si no estuvieran representados».* El PCF no sólo representa casi 5 millones de votos, en su mayoría obreros, sino que domina también en la CGT (Confederación General de Trabajadores), que es el sindicato más fuerte del país. La entrada de los cuatro ministros comunistas debe servir sobre todo para tener controlado al movimiento obrero.

Nubes en el horizonte

Es cierto que el movimiento obrero francés, como sucede más o menos en casi todos los países capitalistas europeos, no necesita en estos momentos un bozal: hace ya años que no protagoniza importantes movilizaciones. La crisis económica y la ofensiva patronal, por un lado, y la política divisora y claudicante de los grandes partidos y sindicatos obreros, por otro, han atenazado durante años la combatividad de los trabajadores.

Pero no están desmoralizados ni derrotados; siete años de austeridad y de pérdida del poder adquisitivo, de constante aumento del paro —que ha alcanzado la cifra de 1.800.000—, han creado un enorme descontento, que empieza a traducirse en radicalización.

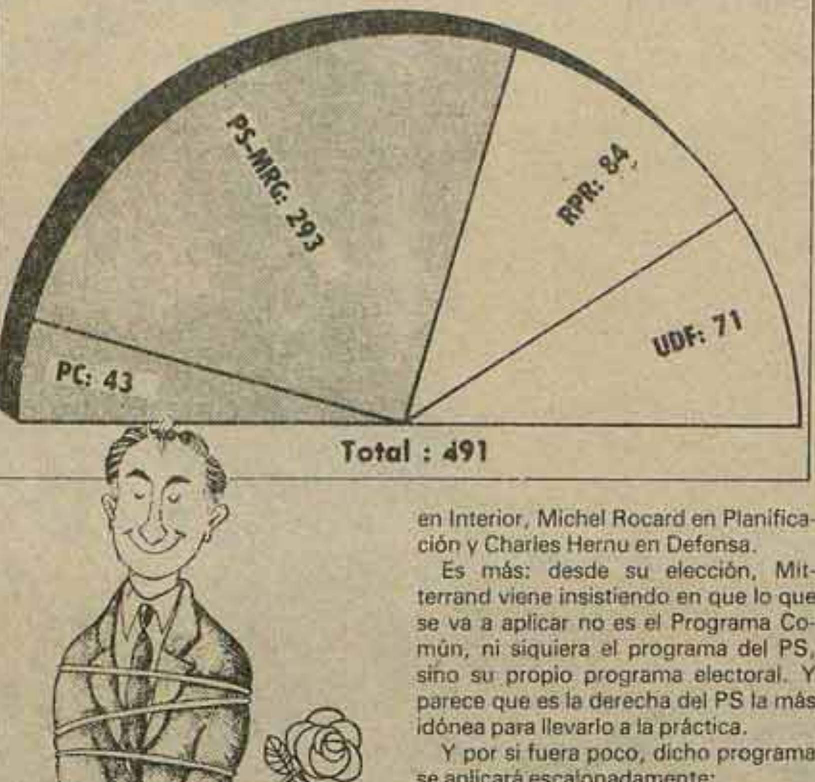
La primera expresión espectacular de esta radicalización fue la votación del 10 de mayo, con la sonada derrota de Giscard. Fueron los trabajadores y las trabajadoras quienes impusieron la unidad y la victoria de la izquierda, en contra de sus propias direcciones tradicionales.

Hay que recordar que el propio Mitterrand apenas creía en su victoria pocas semanas antes. Y el PCF trató de aprovechar este impulso cambiando diametralmente su anterior táctica sectaria y de abierto enfrentamiento con el PS, por una orientación unitaria —claro que llegó demasiado tarde y tuvo que pagar su sectarismo con la pérdida del 25% de sus electores.

Los trabajadores han echado a Giscard del Elíseo. Ahora le exigirán a Mitterrand que haga todo lo que no hizo su anterior: combatir el paro, la erosión del poder adquisitivo, las desigualdades sociales, la degradación de las condiciones de vida, el recorte de las libertades. Entre todas estas esperanzas y deseos que abrigan los trabajadores, por un lado, y la intransigencia patronal, por otro, el equipo de Mitterrand tendrá enormes dificultades para mantener el equilibrio.

Mitterrand toma precauciones

El nuevo jefe del Elíseo lo sabe. No en vano ha empezado a levantar barreras para evitar que la cosa se acelere demasiado. La primera de ellas es la composición del Gobierno: los puestos clave están ocupados por los "socialdemócratas" o representantes del ala



derecha del PS: Pierre Mauroy como Primer Ministro, Jacques Delors en Economía y Finanzas, Gaston Defferre en Interior, Michel Rocard en Planificación y Charles Hernu en Defensa.

Es más: desde su elección, Mitterrand viene insistiendo en que lo que se va a aplicar no es el Programa Común, ni siquiera el programa del PS, sino su propio programa electoral. Y parece que es la derecha del PS la más idónea para llevarlo a la práctica.

Y por si fuera poco, dicho programa se aplicará escalonadamente: *«En la situación del país, ambos partidos consideran que es necesario elaborar un plan de enderezamiento de dos años que establezca las condiciones de un nuevo crecimiento económico...»,* dice el acuerdo PS-PC. Pierre Mauroy aclara el contenido de dicho plan: *«Para frenar el aumento de precios y mantener la competitividad de la industria, llamamos a la moderación de salarios y precios. El aumento de los salarios se limita estrictamente a los niveles salariales más bajos».* Esto suena conocido...

En esta situación, poco o nada pueden cambiar cuatro ministros del PCF, en un gobierno con 44 miembros, amén de que ocupan carteras secundarias (Transporte, Administración Pública, Sanidad y Formación Profesional). Y máxime cuando el PCF ha firmado un acuerdo donde se compromete a una total solidaridad con el Gobierno.

Que no se repita el 47

¿Por qué ha firmado el PCF un acuerdo que le ata de pies y manos, a cambio de tan poco? Georges Marchais ha sacado la lección de los últimos años: en 1978, rompió la Unión de la Izquierda en un intento de evitar que el PS le arrebatara la hegemonía en el movimiento obrero. El resultado ha sido el contrario: el giro de 1978 ha provocado un mayor trasvase de votos comunistas al PS. Ante la oleada unitaria que se extiende ahora por toda Francia, cualquier actitud sectaria sería suicida.

El PCF no puede rechazar la oferta de Mitterrand, pero aceptarla implica quedar preso del PS. Callejón sin salida al que le ha llevado su sectarismo de antes y su oportunismo de ahora, al firmar un acuerdo cuyo contenido había condenado hasta la saciedad durante tres años.

En la inmediata postguerra, en 1945, también hubo ministros comunistas en el Gobierno. Pero sólo permanecieron en él durante dos años: en 1947 volvieron a ser expulsados (por el Primer Ministro socialista Paul Ramadier). Su función se había limitado a la de colaborar en la reconstrucción del Estado burgués y frenar la radicalización del movimiento obrero.

La necesidad de impedir que esto se repita destaca la responsabilidad y el papel imprescindible de los revolucionarios. La campaña impulsada por la LCR (sección francesa de la Cuarta Internacional), desde mucho antes de las elecciones, batallando por la unidad, combatiendo el sectarismo y la división, afirmando la posibilidad de derrotar a Giscard e impulsando ahora la lucha por la satisfacción de las reivindicaciones más urgentes de los trabajadores, va en este sentido.

El acuerdo PS-PC (extractos)

Aprobado por unanimidad por el Buró Político del PCF, y con un voto en contra por el Comité Director del PS, el acuerdo entre ambos partidos consta de dos partes.

La primera, dedicada a política interior, establece que *«ambos partidos se declaran decididos a promover la nueva política porque han optado las francesas y los franceses al elegir a François Mitterrand a la presidencia de la República. (...) Lo harán en el gobierno respetando la más absoluta solidaridad; lo harán en las entidades municipales, y regionales, en las empresas... Tomarán como base en todos los terrenos las opciones hechas por el país y las convergencias verificadas en sus discusiones».* Así, todo queda atado y bien atado, incluso en las empresas.

Después de afirmar que proseguirá la política de cambio iniciada ya por el primer gobierno de Mauroy, el documento dice: *"En la situación del país, ambos partidos consideran que es necesario elaborar un plan de enderezamiento de dos años que establezca las condiciones de un nuevo crecimiento económico y de una lucha eficaz contra el paro...».* ¿Dos años más de austeridad?.

La segunda parte del acuerdo se refiere a la política internacional. Se reafirma el *«respeto de las alianzas»* de Francia (OTAN, CEE) y la necesidad de emprender negociaciones de cara al desarme.

Las concesiones básicas hechas por el PCF se refieren a Afganistán —*«retirada de las tropas soviéticas»*—, Oriente Medio —se *«toma nota de la situación creada por los acuerdos de Camp David»*—, la CEE —*«apoyarán activamente la participación de Francia en la CEE»*—, si bien hay que decir que en estas tres cuestiones al PCF no le habrá costado mucho firmar, dada la ambigüedad del texto.

Donde sí habrá tenido más problemas es en el punto relativo a Polonia: *«Ambos partidos han evocado la evolución de la situación en Polonia, y desean que este país y su pueblo lleven por sí mismos a buen puerto el proceso de renovación económica, social y democrática que han emprendido».*

El acuerdo termina afirmando la solidaridad con los pueblos de Nicaragua y El Salvador.

PC-PS: La inversión de la relación de fuerzas

En las elecciones presidenciales de 1969, el PC recogió cuatro veces más votos que el candidato socialista. En las legislativas de 1981, el mismo PC no alcanza ni la mitad de los votos del PS. Ninguna comparación expresa mejor el cambio en la relación de fuerzas entre los dos grandes partidos del movimiento obrero francés.

De 1971 (fecha del Congreso de Epinay, un año antes de la firma del Programa Común) a 1978, el PS conoce un ascenso continuo, mientras que el PC mantiene su audiencia sin progresar.

El renacimiento socialista tiene diversas fuentes: el PS sacaba provecho de la bipolarización izquierda-derecha, que le confería un lugar central en las instituciones. Durante los años de ascenso de la Unión de la Izquierda, supo ganarse a sectores renovados de la clase obrera (nuevas generaciones, campesinos recién proletarizados de las regiones bretona u oriental). Al mismo tiempo se reconstruía cierta influencia, aunque limitada, en las zonas obreras tradicionalmente controladas por el PCF.

Al romper la Unión de la Izquierda, el PCF quiso poner de nuevo los contadores en el punto cero, volver a la situación de antes de 1971. La ruptura fue un drama para los trabajadores, y una catástrofe cuando se prolongó al terreno sindical. En cambio, el PS prosiguió con su ascenso apoyándose en el sectarismo del PCF para parecer más unitario.

El espacio conquistado por el PS, tras esta prueba de fuerzas de tres años con el PC, es inmenso. El partido de Marchais ha perdido la aureola de partido de oposición irreductible a la burguesía. Si frente al PS mantiene aún la ventaja decisiva de una implantación en las empresas, pierde su hegemonía incluso en la mayoría de bastiones industriales tradicionales.

Se encuentra frente al PS en la relación de fuerzas de 1936, pero con una diferencia de calibre: tiene que conservar una vieja tradición amenazada y no salir a la conquista de una vanguardia obrera nueva, surgida de las experiencias de ocupaciones de fábricas.

¿Se trata de una recomposición por la derecha del movimiento obrero, alrededor de una "socialdemocracia triunfante", como consideran diversas corrientes? Esta interpretación impide apreciar las causas de la victoria de los socialistas: los trabajadores no votaron socialista porque quisieran una gestión a lo Schmidt, sino porque ya no quieren más Giscard ni más paro.

Han votado por quienes han considerado que son un instrumento útil contra estos dos males, y han penalizado a los culpables de la división. La inversión de la relación de fuerzas en el interior del movimiento obrero es fruto de un empuje hacia la izquierda de la clase obrera. De ahí que esté también en el origen de las contradicciones que no tardarán en asomar en el interior del PS.



De izquierda a derecha, tres de los cuatro ministros comunistas franceses: Jack Ralite, en Sanidad; Anicet le Pors, en la Función Pública y Marcel Rigout, en Formación Profesional.